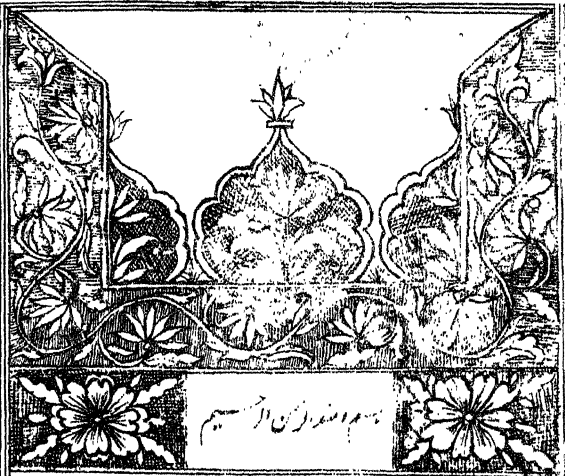


الكاظمين الغيظ والعافين عن الناس

رضا الزبير عن اهل الخلف

مطبع مطبع العلوم مراد آباد من بانه مشي ام علي



احمد قندہ و سلام علی عباده الدین اصنافی و علی من اتبع الهدی انا عبد خلی بنین کہ اس زمانہ میں بسبب  
 مرگت و ان مطالعین خلی چہا پر خانہ کی علی فضلہ کے دیا سہ اکثر ساقی و جابل ہی شل علما کے کتب و رسائل حاصل  
 زنگار قریل مسکرا من العول و درو الفیضہ کے بذر یطبع نام آوی و شہرت اپنی چاہنے لگے ہیں چنانچہ مباحثہ  
 ہوا میں ہوا و فہرست لایا و قندہ انا سہ عبد العزیز حیات و بلوی قدس سرہ العزیز نے کتاب مستطاب تخذ  
 انا حشر یہ کہ بصدیق کو کتاب النور و الحس من ازافندہ علی ان یا تو اسل ذلک الکتاب لایا تو ن مبدلہ و لو کان  
 بضمہ و بعض ظہیر کے عیار ازہ بیان دیا ما جو رہی ہی تحریر و ترتیم فرمائی تھی تو علاوہ اہل علم کے اکثر جملہ اہل علم  
 ہی مدنی علم بکر بکر خود جواب او کے تعینف لکے اور من بعد بذر یطبع ایسا نام روشن کیا مگر بصدیق تم سہ اسے  
 حقیقت و حشران و وضع کیا ان کے او کو کچھ غیبی و سی حاصل نہیں ہوا و اسوقت میں جو رسائل صاحب قریل  
 اس کے ہر کہ کہ نام اٹھان عالم کے علا شمیم کی ناریت میں رسائل کے تو بر فیدار آج تک کیا جواب ان میں  
 ی نہی علم شمیم نے لیکر نہیں بھیجا لیکن ایک شخص عافی اہل علم نے یہ رسائل کسب ہونے البیضا فی اثبات  
 حشران و سموتہ مساوی و معاضدہ معاضدین فی حاجتی لکھ کر اور در انا و حشران و سموتہ مساوی و معاضدہ معاضدین  
 لکھ کر خود مر کا ہی و سچ کے بذر یطبع اپنی نام آوی چاہی سہ ہو کر

بدین ترتیب تھا کہ کجا و السموات سیفون منہ و منشی الارض و تخریج الجبال و ما لہذا اس کترین سچی و منہام اس کے ال محمد و لد سید  
بہا و حسین مرحوم و مغفور نے چاہا کہ تاکر نور اور بطلان او سکا لکھا او سکا اور اس کے معاصرہ کو تہذیبہ کروں اور

سموات وارض کو باذن اللہ و ال سے الی چین تھا یوں کہ ان ایسی کجا و السموات و الارض ان ترو لافا سمیع القول

و تبیح حسنہ الشکون من الذین ہوا ہم اللہ و اولئک ہم اولو الاباب و ہمیت ہا برضار الزہر اخرا اول المخلعان ہا بنی

انک انت السیاح العظیم **قال** الحمد للذی فضل فاطمہ الزہرہ علی سائر النساء و جعلہا ائمة سید الا نبیاء و الصلوۃ علی

محمد و آلہ و قبول العذرار و اشرف الاولیاء و وصیہ علی المرتضی امیر التقیاء و صاحب اللواتر و ائمہ اذقیبا البقیاء

الی یوم الخیر آری اما بعد میں ہر طلبہ خاکسار و ذو سیمتہ را خاک پاسے آئی الہا رسول مختار احقر اس حجاج و الزو

ال محمد ابن خیر از اربعین حاجی سید اصغر حسین متوطن بلدہ طیبہ امر وہ خدمت میں طالبان حق کی ایک

تقریر دیندہ فک اور دیگر متروکات جناب سرور کائنات کے بارہ میں عرض کرتا ہوں اگرچہ میں تو

اس لائق نہیں کہ کوئی کلام میرا قابل قبول کرنے کی ہو مگر اخلاق سے صاحبان انصاف کے امیدوار

ہوں کہ جلد انصاف پسند لوگ اول رتبہ جناب فاطمہ زہرا نور چشم اور پارہ جگر جناب رسول خدا کو

بنمود و تامل سمجھیں بآزان رضائے خاطر حاضر حضرت زہرا انصور کے میری تقریر کی طرف رجوع قلب

جیناں فرمادیں اور حدیث قطرائی ماقال و لا تملک الی من قال کی طرف غور کر کے نتیجہ تقریر خوب فکر کے ساتھ

نگال میں اول تو میں علامہ تقریر عرض کرتا ہوں بعد ازان جو جواب اہل سنت بیان کرتے ہیں اونکی ردی

طرف رجوع کرونگا اور خواہ مخواہ کوئی لفظ ناگوار خاطر مخالف مذہب والوں کی اپنی طرف سے اس تقریر

میں نہ لاؤنگا نہ کہ سب لوگ کیا مخالف کیا موافق بخوشی اول یکچین اندیر و جب یہ امید ہو کہ مخالف کمال

ہی اسکو پسند نہ کرے اور اس رسالہ کو بیسے مسمی کیا ہی ساتھ درۃ البیضاء فی اثبات حق

اور سر اور بات التوفیق و بتعین قولہ ایک تقریر دیندہ اقول سبحان اللہ برعکس نہ نہ نام رنگ کا فوجیں

غیر سے ایمان لڑتا ہی اور نوبت کجا و السموات سیفون منہ و منشی الارض و تخریج الجبال ہوا کی ہو چکی ہو اور ساتھ

و کبیر کہتے ہو اور جس رسالہ اقول مفصل کے رد پر کرنا نہ ہی ہے اسی سے یہ لفظ چلائے ہو خیر اب صاحب

قول فصل نہ ہی اپنی تقریر کو دیندہ فرمایا ہی اور تم ہی بھی کہا تو ہم ہی شیعہ ہو کر حقتنا کی جانب رجوع کیا کہ آیا

و تقریریں متضاد ہیں کیسے دیندہ نہ ہو سکتی ہیں تو وہاں جو تطبیق یوں البہائم القا ہوئی کہ وہاں دوسرے کی ہوتے

ہیں ایک راخون فی العلم کی اور دوسری الذین فی قلوبہم غیۃ کو خال اول الاول و اشائی نامائی تم ہی تقریر صاحب



بعد شکوہ شریف سے ہی روایت ابادانکار انحضرت کی سہ سے باوصف و درخشاں است جناب فاطمہ کی مذکور  
 ہے اور کتب شیعہ سے روایت ابو انجری کے کہ حسین خود جناب فاطمہ زہرا اطہار فرمائی ہیں کہ تم میری بیٹی  
 بجا اللہ ایضاً ذکر کرو گی ہی اور چند دلائل عقیدہ ہی کہ جسے بالیقین متیقن ہو تاکہ یہ کہ قصہ شان نزول آیہ رات القدر  
 حقہ کہ جبکہ باعث اول عقد یہ کہ گزشتہ میں ہر گز صحیح و حق نہیں تو اب خلاصہ یہ ہر کہ جنگ و جدال و قتل و قتل  
 مابین شیعہ و سنی در مقدمہ مذکور ہو رہا ہو تو ہر یک فریق مختار اپنا فریق ثانی کی رفیات سے ثابت کرنا ہے  
 مگر بعد اسکے نتیجہ جو دیکھا جاتا ہے تو بموجب منطوق روایت کلینی کہ حسین کاتب ہما تبرک التقرض فخرت والکتاب  
 مہما تہم وارو ہے اعتراض رد و دعویٰ و دشمنان و جناب سیدہ اور اسکے زوج اور انبار مصومین کا حضرت خلیفہ اول  
 صدیق اکبر پر گزارد و نہیں رہتا اور بموجب روایت ابن شہیم شارح بیحج البلاغہ کہ حسین فرضیت بذلک اذنت  
 العہد علیہ الخ وارو ہے خلفاء راجع سے کسی ایک پر ہی وار و نہیں رہتا اور بن ثبوت رضامندی کے ناراض ہے  
 کی روایات کے طرف التفات کرنا موجب تنقیص و توہین شان جناب فاطمہ کا ہے علی ماسنہ مراد انشاء اللہ  
 بعد ہمارا ایمان نوا و سکوت قبول نہیں کرنا لیکن تمہارا ایمان او سکوا اگر پسند کرتا ہے تو تمس یا یا کریم یا یا کریم تو نہیں  
**قال اول سنت کی کتاب میں یہ امر حاجا بطور ہزار بخجلہ و مشغور میں سیوطی کی ہی خارج الزہراء ابو علی و ابن**  
**ابی حاتم و ابن مرو و یحییٰ ابی سعید الخدری قال لما رت ہذہ الایات و ذالقرنی حدیثا رسول اللہ فاطمہ عاطاء**  
**فک انتہی یفنی جوت آید کریمہ و ات ذالقرنی حدیثا نازل ہوئی جناب رسول خدا نے اپنی پار و جگر فاطمہ زہرا کو عطا**  
**اور فک او کو عطا کر دیا اور معراج النبوت میں یہ مذکور ہے کہ پیغمبر فاطمہ را بخواند و براسے وی حجت نوشت و آن بیتہ**  
**بود کہ بعد از وفات رسول پیش ابو بکر صدیق آورد انتہی اور حبیب السیر کی جلد اول میں در بیان خبر سوم صفحہ نو**  
**سطح پچیس مطبوعہ ممبئی میں مسطور ہے و در کتب فریقین بطرق متعددہ سمت در و دیا کہ چون آید کریمہ و ات ذی القربی**  
**حدیث نازل شدہ خواجہ کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ و مرعہ فک را فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا شکم داشت و اکثر کویا**  
**ابو بکر رضی اللہ عنہ و را ایل باہم خلافت خود آن مرعہ را با سار تر و کات سیدہ موجوداں تہا و انتہی علیہ السلام**  
**کہ فاطمہ بارنگ داشتہ چون علی کریم اللہ وجہ و فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا درین تغنیہ بانجناب نان شریف**  
**گفت کہ من از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم منہم کہ فرمود کہ من معاشر الانبیاء لا نورث اس عہد است**  
**حبیب السیر کی بیامراثیت کی کہ مطالعہ مذکور میں حضرت امیر ہی بزرگ فاطمہ زہرا کے تھے اور ان جناب**  
**نے حضرت زہرا کو جارت و محویٰ فک کی دی تھی و دوسرے حضرت امیر شیعہ و دوسرے حضرت امیر**

رہا وہ یہ نہ کہ نہ کہ اجازت دینا اور نہ اس سے منع کرنا کہ اسی غافلہ تم جو خدا دعویٰ علیہ رسول پر نہ کرو  
 پھر سے حضرت زہرا کا دعویٰ یہ کہ کرنا ہم سیدہ سے کہان چوتھے دعویٰ کا حضرت زہرا پرین کہ سکتی کہ  
 اور ان سے یہ پیرہ ہوا۔ اول نہ اسے معاوانہ جو خدا دعویٰ کیا تھا اور دعویٰ کرنا حضرت زہرا کا درباب یہ  
 مذکور ہے ان میں اور کتاب و کتاب میں بیان ہے۔ اور عبارت ہوا ہر وقت میں کی یہ جو قلت لرین  
 ہے۔ ہوا اور اب تو اناریدان میں امرانی کران انما انت من غافلہ نہ مذکور فقال ان ابنا کران رجلا  
 جیسا وکان فیہ من غیر شیا کہ رسول اس غافلہ نہ فقلت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مذکور آخر کا  
 مذکور ہے مطلب یہ کہ حضرت غافلہ ابی ہر سیدہ ان تہذیب الہین اور فرمایا کہ رسول خدا نے مجھ کو مذکور  
 سلطانہ اور جو چوتھی حضرت امیر باہرام امین بسین علیہما السلام پیش کیا ابوبکر درباب یہ مذکور گواہی بنا  
 چنانچہ شرح مہ افق اور دیگر کتاب اہل سنت میں مذکور ہے عبارت حضرت ابو اصف کی کہ جو عدہ کتاب اہل  
 سنت میں ہے کہ یہ منظر میں انبیاء ہاری حضرت شہرہ حقیر کو دستیاب ہوئی۔ انحال میں حقیر موجود ہو یہ وہ شہد  
 علیہ السلام و اس میں ہم کلام ہویم اس میں فرمایا کہ شہادہ ہم میں لوائی وی دعویٰ یہ مذکور حضرت  
 زہرا اطرف سے حضرت امیر المؤمنین ابی طالب علیہ السلام نے نہ سنیں ہم کلام علیہم السلام  
 اور مجاہد ام کلام ام امین صحیح ہے ابوبکر نے گواہی ان کی رو کر دی اور قبول کی انتہت خلاصہ میں  
 کیا مذکور ہے سبجان حضرت زہرا ہم دیگر دریافت کران کہ ان گواہی حضرت امیر کی قابل رو کر نے  
 کہ ہے یہ حضرت زہرا کے وصورت اجازت امیر المؤمنین گواہ طلب کرنے چاہے تھے۔  
 پانچویں حضرت زہرا کے یہ امر بھی کتاب اہل سنت و بطوریکہ ثابت ہو جائے کہ  
 یہ طور پر ان ابوبکر انت من غافلہ ہے ابوبکر نے قبضہ سے حضرت غافلہ کے مذکور نکال لیا انت من غافلہ  
 میں صادق ہو گا کہ جبہ ہند میں ہونا مذکور کا حضرت زہرا کے ثابت ہوا اور جو نہیں تو انت من غافلہ کیسا اور یہی اثر  
 خج ابلاغہ ان ابی العبد میں ابوبکر جو یہ ہے منقول ہے اور ایسا ہو گا کہ کتاب اہل سنت میں آیا ہے اور شاہ عبدالعزیز  
 دعویٰ ہے کہ شہرہ امیر میں لکھا ہے مسند یوحنا عیسیٰ کہ وہ محبوب ملک ہو یہ لہی شود تا وہیکہ  
 و درین وصف اور وہ مذکور بالا جلع زمین حیات پیغمبر و تصرف زہرا ثانیادہ بود ملک و دست انجابت  
 و در وصف انکار یہ موجود پس ابوبکر غافلہ زہرا اور دعویٰ یہ مذکور کہ وہیکہ تصدیق نمود لیکن سیدہ فاطمہ  
 کیا کہ مذکور ہے کہ شہرہ امیر میں لکھا ہے کہ وہیکہ تصدیق نمود و درین صورت حاجت گواہ و شہادہ

حلیہ ان اصلاً بود یعنی پس جبکہ در صورت عدم حاجت گواہ طلب کرنے کی تھی اور قبلہ اولیٰ اللہ  
 سے بل لک علی بن ابیہنہ کے حکم علی مافی کتاب اللہ گواہ طلب کر کے تو ثابت ہے بعد ازاں ہو گیا کہ فکر قبضہ میں حضرت  
 زہرا کے تھا اور جو زمین تو در صورت عدم قبضہ شہادت ابو بکر نے حضرت زہرا سے گواہ کیوں طلب کی شاید ان  
 فراموشی میں کہ در وقت عدم قبضہ حاجت گواہ طلب کرنے کی نہیں تھی اور نہ البتہ میں کہ سب ترس و  
 شرم تجرید و گافرونی در مقام دفع و غیرہ نشان کلام ملائمت نظام و صیغہ الامام حضرت امیر علیہ السلام  
 سنی یہ نہ کہ ہر علی کا ت فوایدینا فکد یعنی فکد ہمارے قبضہ میں تھا اب سب ارشاد فی بیان زہرا  
 امیری فکد پر قبضہ حضرت زہرا کا ثابت ہو گیا اہل سنت کے نزدیک تو نہ تھے امیر محمد زہرا پر معلوم و خفیہ  
 چہاں میں تو ایسی صورت میں اہل سنت کو اتنا فراموش کو ماننا نہایت ضروری ہے اگر ان کی شخص ان  
 پر غیر اسے تو اسکو معلوم ہو کہ بیک بڑی بکی بلین میں یہ پہنچے فکد پر نام حضرت زہرا کا انکار  
 نہ ماننے کا ہمارے پاس سلالہ نہیں اگر جسے گنہگار اور دنیا کے لوگ ہی کسی اپنی دعویٰ پر اسد جب کا  
 ثبوت دین تو اپنے دعویٰ کو پاوین اور حکام عادل اپنی عدالت سے اور حسب قواعد و جوہر و عمار مخالف  
 سے و یا دین چہ جایکہ حضرت زہرا ہی معلوم تھی حضرت رسول خدا کی اشراف النساء حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی  
 انکار کی اور باتنام تمام ماس ابو بکر کے جاوین اور بزرگ ہدایت حق تجوز فرما کر طلب کریں اور حضرت امیر  
 انوکو اس دعویٰ سے باز کریں بلکہ چسپین اور امین اس دعویٰ کی گواہی دیں اور بعد از یہ بلا حین  
 در معالجہ البتہ وغیرہ حضرت زہرا اپنے دعویٰ کی سند میں بہ نامہ رسول ابو بکر پیش کریں اور وہ  
 اتنا سمجھیں کہ اس پر مر قبضہ نہیں ہو گیا تھی جو حضرت امیر فکد پر قبضہ بیان فرمادیں اور ذکر اپنے والی حضرت  
 زہرا کے قبضہ سے نہ ہو جو کلام اشراف کریں بڑے انوس کی جائز باہین مجیدہ معلوم ہے غیر خدا کے  
 کا گواہ اپنے دعویٰ میں مساوات جوئی اور کاذب اور دروغ قرار دیا کر اپنے حق سے محروم ہو جاوین اور ہجرت  
 تا امید اور یغیدہ ہو کر بے نیل حرام اپنی دولت سر کو شریف کے کوین قسم بخدا عزوجل حضرت زہرا  
 کا کہی ایسا تر ہے نہیں کہ جو نامیدگی گئیں بلکہ اپنے دعویٰ میں مساوات دروغ و کاذب قرار دیکر ہجرت  
 کلام اور دعویٰ پر ثوق ہوا المولفہ ہنسیدہ الامام فاطمہ زہرا پر خدای فاطمہ کا جو کہ عادل علی  
 او کو منظور اپنے رسول کہاں تھی اس دن جناب رسول خدا کہ جو اپنی پارہ جلا و نور شہید ہو گئی  
 کرتے اور دلا دینی مؤمنین یقین کامل کریں کہ اس دن روح پاک رسول مقبول مشک و شبہ و روزند او

میں ضرور پہنچوں ہوئی ہوگی حضرت رسول خدا نے اپنی مٹی کا طلعہ کھینچ کر بار بار فرمایا جو میں ادا افتقد ادا  
 نیجی جس نے اسے ادا دیا پس تحقیق اس شخص نے مجھے ادا دیا تو میری فرمایا کہ جو کوئی اپنی مٹی کا نام طلعہ  
 دے گا اس کو نہ مارے میں اس کو مارے اور گھر کرنے سے روک دے ہوتا ہوں اس لئے کہ نام اس کا طلعہ ہے  
 یہ جانی کہ خاص حضرت طالعہ یہ بعیت دالی جاوے اور انکو خداوند چھوڑا اور دیکھ حق کو نکال دیا جاوے  
 کہ جسکے باعث وہ مہمومہ دلنگ اور طول بہنیں اور اس بچ کو اپنے چہرہ لیکن چنانچہ صحیح بخاری و صحیح  
 تین کو گویا کہ مسیاتی اور یہاں بھی قابل لحاظ ہے کہ یہ جو سکہ فقہ کا کہ جب تک شو محبوب پر قبضہ ہو گیا ہے  
 کا یہو یہ صحیح نہیں اور یہ بن قبضہ بڑی شرط ہے اس سکہ اور ظاہرہ کو نوچ نوچ کر سب کے بچے اور بے علم لوگ  
 جی جانتے ہیں اگر یہ تجویز کیا جاوے کہ حضرت زہرا نے باوجود عدم جنس دعویٰ کیا اور حضرت امیر نے  
 انکو اس کی اجازت دی اور منع کیا بلکہ خدا و سکی گواہی دی تو خداوند جہاں حضرت زہرا صلوات اللہ  
 علیہا امیر خباب شیر خدا حضرت علی رضی کی اس سکہ و فاضلہ سے زہرا باقی ہے اور اقدام یہ باطل اور زلیخ  
 اور خطائے فاحش ان حضرت کی لازم آتی ہے ایسے امر کو ہم کیطی تجویز نہیں کر سکتے اور نہ ایسے امر کو کوئی ایمان  
 اور نہ اسے تجویز کرے گایہ بھی بڑی دلیل ہے اس پر کہ مذک حضرت زہرا کے قبضہ میں تہا نہ ہم تجویز کر سکتے ہیں  
 کہ غیرہ کا حق حضرت رسول نے تنہا حضرت زہرا کو دیدیا تھا اور وہ سب اپنی مٹی کا قبضہ کر دیا تھا میں کہتا ہوں  
 کہ حضرت رسول نے جو قبضہ حضرت زہرا کا مذک پر کر دیا تھا وہ بطور حایز تھا وہ جائز کیا تھا یہی ہے کہ حسب  
 دعویٰ حضرت زہرا نے کیا اور یہاں بڑے تعجب کی لائق ہے کہ سب تحریر سیو ملی و راتقان گواہی خیرہ بن  
 ثابت کی در باب آیات سورہ اہل قبول کر لی گئی اور گواہی حضرت امیر علیہ السلام کی در باب یہ مذک اہل سنت  
 کے نزدیک قابل قبول نہیں باوجودیکہ انتخاب یہ نحو خدا و رضا اور مصمم تھے اور بموجب حدیث علی رضی و  
 الحق علی تھا حضرت امیر کے فرمانے پر عمل کرنا چاہئے تھا آپ ضعف لوگ زراویں کہ کیا بات باقی رہی حضرت  
 زہرا کے اعتدلی اور حقیقت دعویٰ کے باب میں بخبرائے انکوئی زبردستی کہہ دے کہ ہم نہیں مانتے اور ناامتنوں  
 کے کہہ دے کہ گئے تھے تادین ہجہ اور لہر رے سنا دستہ اور نہ ہمارے پاس کچھ علاج اور جواب نہیں ہے جس  
 ان جنوں کے حضرت زہرا مذک کی دعویٰ وارہین قولہ اول اہل سنت کا کافی اقول یہ کہ اگر ہذا راہ حضرت  
 امام ابوہاشم علی بن شیم ہلالی شامی علیہ السلام علی باقی اقول العیض معلوم ہے کہ اگر کاہن شیعہ اسلام کے مخالفین کے  
 کے کہہ دے کہ گئے تھے تادین ہجہ اور لہر رے سنا دستہ اور نہ ہمارے پاس کچھ علاج اور جواب نہیں ہے جس



مذہب مختار کے بھی موجود ہیں اور مخالف اس کے بھی مروی و منقول ہیں لیکن یہ برزخین و درجہ پر ہر ایات مخالف ہو گیا  
 اور مواضع پر سے جو اس کے ان مروی ہیں انھیں جو استدلال لاکر طوالت کلام کرنا ہوا اور اس کا ایک کلام و وجہ  
 سے نہیں ہوتا لہذا صاحب قول فصل سے استرازا عن اجماع و ضد اجماع الطویل اختصار کلام اس کا ہر کرار کرنا کیا ہے  
 کہ اول فی روایات متخالفہ و متضادہ کو بموجب حدیث و روایات دیگر کے عرض کرنا اور پھر ان روایات و حدیث و دیگر کے  
 فریقین کے واجب فرمایا کہ سبھی صحابہ شیعہ کا باطل اور مختار مخالفین کا اس کے حق و درست ہونا ہی معنی ضامن کیا  
 جناب سیدہ میں خلیفہ اول سے جناب سیدہ کی خیریتی ہو اور ناراضی میں بموجب قرآن و احادیث کلیہ غیرہ  
 کے بری شد لازم آتے ہی پس اس اختیار پر محکم ہوا کہ جو روایکی خیر رکھو: چاہو او انکو مشیعہ چاہو انکو مشیعہ نہیں  
 شدہ فیکہ: متشاور اس شیعہ کے بیان تو یہ معلوم ہونا ہے کہ جو روایات مخالفہ اس کے مذہب نہ ہوں  
 اس کے بیان میں شیعہ اور اہل بیت و ائمہ و تابعین و صحابہ کی روایات و احادیث و روایات و احادیث و روایات و احادیث  
 جو کسی پر اور ان کے مخالفین کے بیان میں ایسا کچھ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے استیلا و تہ و غلبہ کے وقتیں شیعہ پر شیعہ نے  
 سرکوبی کو فاش کاری سے نہایت بڑا جلا جیلا کر انکی تخریب مذہب یوں تخریب کر دی ہے کہ ان کے حملہ کے مخالف اور اپنے  
 مختار کی بد افتخار روایات نہایت ان کے بیان میں مروی ہیں پس تفسیر کے ذریعہ سے اس سوش مغلوبی میں  
 یوں چاہا کہ پہنچائی ہو اور بموجب اجرو ثواب اس کے چھپا کر چھپا کر انکی استیلا کے وقتیں محاسن و حسنات  
 وغیرہ سے مذکور و مدح و اعلا ب اگر کوئی کہے کہ ان کا استیلا ہی مسلم و ان کا تفسیر ہی مسلم لیکن یہ چاہا کہ پہنچائی ہو  
 ثابت یہ تو تباری جنس بدگمانی ہے کہ جہاں مذہب اتہام کرتے ہو اگر کچھ ثبوت و دو دو اور پرتو میں کہو محکم عقل و نقل و تدبر  
 ثبت میں انما نقل علیہ ائمہ اسلامین بل تعینہ ان الاقتصار فان تجویر التفسیر جو مذہب ان کے حق میں ان کا جواب  
 ان کو بد فیہا اسیانہ الذہب علی السوا کف لایعجز نہ ہوا مجوز و ملک و ایضا حرقہ العکب فی حالہ انہو یجوز العاجز و لا مضطرب  
 انما نقل پس اسی مجالس المین من بزیل بیان احوال محمد بن ابی عمر الادب کی کتاب مختار شیعہ سے یہ قول فصل بن شادان  
 کلام مذکور جو کہ ہر سوال نمونہ کہ تو ابسیا کہ از شیعہ عامہ صحبت و اشتہار چگونہ حدیث و از ان شیعہ کی گفتہ است  
 حدیث از ایشان کہ وہ ام ما چون سیار سے از صاحب خود را دیدہ ام کہ چون شیعہ علم عام و علم خاص سے  
 ساختہ انکو حدیث عامہ از حدیث مذہب خود را دیدہ ام کہ چون شیعہ علم عام و علم خاص سے  
 دست و پیراں ہو کر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ غلط و ملطہ کو براہ حیات کرتے تھے لیکن یہ قطعی ثابت  
 ہوتا کہ غلط و ملطہ کو براہ حیات کرتے تھے لیکن یہ قطعی ثابت ہوتا کہ غلط و ملطہ کو براہ حیات کرتے تھے لیکن یہ قطعی ثابت

[illegible]

گوای قابل قبول بر فرض ان باتو پر ناراض ہوئی اور اس بات پر ناراض نہ ہوئے کہ مجھ معصوم سے شہود کو طلب  
اور دوسرے معصوم کی گواہی تنہا کی کیونکہ جس کوئی کسی پس جبکہ جناب امیر قاضی شریح سے اس بات پر ناراض نہیں  
ہوئے تھے تو تم کیونکہ حضرت ابو بکر پر اس بابت اس قدر تشین و تعلق بار بار کرتے ہو اس قدر کہ کتاب میں بالائینہ میں  
لاحظہ کر کے سکوت کرو اور مونیہ کو کلام دو روزہ کا جواب دو کہ جناب امیر اسوجہ سے کیونکہ ناراض نہ ہوئے  
جو اور وجہ سے ہوئے **قولہ** جو اہل التقیین اہ **اقول** جو اہل التقیین کی روایت کا جواب تکویدی روایت  
اوسکی دہری پر کہ وہ اناریدان تھے ابابکر میں جو شخص کہ تھیں ابو بکر کا ارادہ رکھتا ہوا خود مقرر ہوا اس مانگا تو  
اوسکی اس روایت کا سبکو کیا اعتبار **قولہ** چہ تھے حضرت امیر کا امین و حسنین علیہما السلام **اقول**  
علاوہ خط اسلم شہادت کے علی ماسیجی تقریر عن قریب انشاء اللہ اس قدر میں یہ ایک عمدہ خطا نظر آتا  
کہ جناب حسنین مگوہی یہ لوگ گواہ قرار دیتے ہیں باوجود اسکے کہ وہی بوجہ موجود ہے ہم پہلی مثل جناب فاطمہ کی  
خود دہری مثل افعلی نے چاہی تھے کہ گواہ اوسکے بدل علی ذلک مافی لہ البیضا شرح خطبہ الزہراء میں قولہ  
ذلک لم یکن خفا مضمون صاحبہا بل کان اولادنا مشارکین لہا فیہ انہم فہلک بالانصاف اور عند عجات شرح  
کا آئندہ اویگا انشاء اللہ **قولہ** پانچویں حضرت زہرا کا اوپر قبضہ ہونا **اقول** جبکہ حضرت زہرا کا اوپر  
تہا اور امی اوسکی حسب تحریر ایک مولوی مجلسی کے قین ہرادر چہ سو لوٹان کے تھے کہ جب جناب شہد و ستائے علی باقی  
تشیہ المطاعن ایک لاکھ میں ہزار روپیہ ہوتا ہے تو اب بکو آپ ثابت کی گواہ اس قدر روپیہ جناب فاطمہ  
کہان حرف کرتی تھیں کہان اوسکا خزانہ بنایا تھا اور کیا کیا اوسکے مصارف مقرر کئے تھے کس روز اسنے  
حضرت فاطمہ لیکر بیٹھیں تھیں بیان تو کیجی سمیویہ ہی جانتے ہیں کہ اس قدر روپیہ حضرت فاطمہ کو کبھی خواہیں ہی  
نظر نہیں آئے جو تم فیض میں بیان کرتے ہو قل فالتویر فاکم انکم صاقرین تیرا حضرت زہرا کا اوپر قبضہ ہونا میں  
چھان ہوں کہ حضرت زہرا اور حضرت امیر نے اوس قبضہ ہی کو اپنی میرزا اپنے دعو کا کیونکہ قرار دیا اور حضرت  
صعوق سکے اس قبل پر کہ بل علی باقیہ علی ما سید کر عن کتاب لا کتابا و اتنی اسود و حملی مافی لک علی حضرت امیر  
اور حضرت حسنین اور امین کو گواہ بنایا اور یہ تمہا کہ میرزا میرزا ہی قبضہ میرزا ہے کچھ عجلہ علاوہ اسکے بیٹھتی انتہائی نہیں  
اگر ایسا کہ تم کہتے ہو نہ شہد میرزا کی وجہ سے جناب امیر حرم و الشہادت ہر چیز اور نہ حسنین بوجہ سسر میں اور نہ میرزا  
اور نہ امین ایک صورت ہوگی وجہ سے اور نہ جناب کا کچھ عجلہ ہونا نہ شہد کو کوئی دیکھتا ہوں نہ عجلہ میرزا میرزا  
اور نہ بلا تہام و تہان دانہی جناب فاطمہ عجلہ بالعلی لا یاب و اتنی فیض لک علی فہم انتہائی

وہاں شہزادہ غفر بن تغفر راگن بن النادر بن والدہ الخوفی و امین قولہ لا تشرع لیساء القول چہوش  
 الا تفرقوا الصلوة ہی کو کہتے ہیں اور انہیں کہتے ہیں کہ تم غفر بن النادر کو کہتے ہو کہ یہاں اور ثبوت قبضہ کا اوسے  
 جس پر باوجود قبضہ ہو کر کان کران نہیں سنا کرتا نہ دل آتہ نہ گونہ ویکھا اور اوسے یہ نہ بھی کہ ذکر کا قبضہ سوال

تین نامائے بیست اور حضرت امامائے کتب میں سے تین لازم آتی ہیں اور نقطہ اشراق کے کلام میں واضح  
اور افکار ان تین کے باطن میں ہے اور وہ تینوں کا کمال نقطہ اشراق کہا تو سہرا و سکا کہا یا محبت ہے بہتو  
نہ تیرا کہ ان تین سے عدم قصہ باب سیدہ کیوں نہ بچیں جو ان تین سے قصہ بچیں اور شاید کہ حضرت  
پر ہے جو اب اس کو علی اندر تیسیر و یاسیر گا اور اسے اس کے ذکر کرنے میں خیانت کے ہوگی و اندہ اعظم بالحدیث

فقولہ اور خلیفہ اول اہلسنت نے ادا قبول ہو سق قولہ دلیل ملک علی بن ابیہ تھو را و دینیہ سے حضرت صدیق اکبر کی یہ جو  
سچی چاہت کہ ملک علی بن ابیہ ای دلیل القبط لان القبط دلیل الملک اور استغمام بطور انکار سمجھنا چاہے یعنی  
ہیں ملک علی بن ابیہ القبط بلو کان ملک بنیہ او قدہ برکان القبط انھوں حضرت صدیق کے اس قول سے علی تقدیر  
تسلیم طلب بنیہ علاؤت۔ جس کے ثابت نہیں ہوتی تا کہ انعام حق حضرت شاہ صاحب قبضہ باب فاطمہ کا اوپر  
مبت پر جاوے۔ غدر تہرہ لاکن من المجاہدین قولہ درج البلاط اور قبول بلاط کی نسبت پر ایک لامحلہ میں

ان کہانت ایل ان فائدہ والو موضوعات اور صحیح انہا مجموعہ میں احادیث و روایت عن رسول اللہ و من امیر المؤمنین علیہ السلام  
 و من کلام بعض السلف و من کلام الحكماء و ما وضع بعض الرقعة بکذا فی بعض المحاشی علی شرح البحار علی یس یہ کتاب قابل  
 احتیاج ہر زمین جو سکتی و نہ اسلہ العرب قولہ تو حضرت امیر مخطوطہ اور معصومہ اقول آسے محفوظہ و غلیظہ جہاں تو  
 پاشا بین مسموم مثل امنیا علیہم السلام کے اہستہ ہیں سے کیسکے نزدیک ہی نہیں ایسی سیکی سیکی باقی کو واسطہ  
 و اسے برائی جو بعض اہستہ کے نزدیک انکو معصوم آئے کہدیا ہے وہ یہی بیک کرب کہدیا ہے اور یہاں مطبق  
 جو کہدیا ہے سو یہی بہکا و شیطانی سے بیک کرب کہدیا ہے اہستہ ایسے غالی تو نہیں جو ایسے غلو سے قول کہیں قول  
 میں قیاس کا ثبوت دین وہ اقول یہ کیسی باتیں کہتے ہو کہ خواب فرگوش میں ہو ذرا عدالت حکام تحقیق جاو تو اور  
 خود اومیں میں منکر ادا سنو تو خود ہی تو دیکھیں کیا تم دعویٰ حیت کر اؤگی یہ جاہلون کے بہانے کی باتیں تم کرے ہو  
 شرح اوردوات سے تو کچھ کام نہیں قولہ تو معاذ اللہ جہاں حضرت زہراہ اقول ٹھانڈا نرم انہی مخدوات غیر  
 کہہ سکتے تھے کہ مستحکم اختیار کیا تو خدا صغیر و اکبر اور آپے ہی ہم ایسکے جتنی ہیں اور تیرہ کرے ہیں کہ ایسے پریشان  
 و لا کہہ سکتے تھے کہ مستحکم اختیار کیا تو خدا صغیر و اکبر اور آپے ہی ہم ایسکے جتنی ہیں اور تیرہ کرے ہیں کہ ایسے پریشان

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



ایسی صورت میں عاقلین یا ایمان آؤس شخص کو جواب دی لیں یہاں اگر حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام نے باپ کے  
 انکار میں رو برو سے ابو بکر دعوئی پیش کرتیں تو نعمت امیرؓ کی اجازت کیوں دیتے اور خود اونکی ذات  
 قدسی نہغات پہن سہم ایسا اور چاچا بھتیجہ نہیں کر سکتے اور اگر وہ دعویٰ جھوٹا اور ناروا تھا تو حضرت امیرؓ نے اونکو  
 اس سے لیس سہ باز کر کیا بلکہ نہ انہیں نفیس وقت طلب ورنہ حضرت زہراؓ جناب امیرؓ سہراہ اون معصومہ کے  
 نزد ابو بکرؓ کے چنانچہ کفر افعال میں کہ جو بڑی مستہربا اہل سنت و جماعت کی زیر روایت مذکور ہے عن ابی جعفر  
 طاہر جارت قائمہ الی ابی بکرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ  
 ابو بکرؓ رسول اللہؐ لا نورث ما ترکناہ صدقہ و قال علیؑ و اورث سلیمان و داؤد و قال ذکر یا ربی ویرث من  
 ال یعقوب قال ابو بکرؓ ہذا و انت و انت تعلم مثل ما علم و قال علیؑ ما کتاب اللہ یطعن فیکون و عن فخر التہذیب ابی جعفر  
 سے منقول ہے کہ حضرت فاطمہؓ سہوی ابو بکرؓ تہذیب لائیں اپنے پدر عالی قدر کی میراث طلب کرنے کو لے اور حضرت  
 عباسؓ بن عبد المطلب اپنی میراث مانگنے کے آئے اور نہ امیرؓ ساتھ حضرت فاطمہؓ کے تھے ابو بکرؓ نے کہا رسول  
 اللہؐ نے فرمایا ہے کہ میں ترک نہیں جھوٹا جو بیہوشا ہوں وہ صدقہ ہے پس حضرت امیرؓ نے اسکی جواب میں آیا کہ یہ وراثت  
 سلیمان داؤد وایہ کہ میری بیٹی ویرث من ال یعقوب تلاوت فرمائی انتہت خلاصہ بقدر الحاجۃ اس روایت سے  
 وہ سراسر مطلب جاریہ اور ہی ثابت ہوا کہ اہل سنت و دعویٰ تو ویرث میں حدیث احاد اور موضوع اور مکتوب  
 اور باطل زبانی اپنی خلیفہ اول کے کہ جسکا نفع خاص اوس کے قائل کے ہی پیش کرتے ہیں وہ حدیث موضوع  
 یہ و تہذیب صاحب الزیاد لا نورث ما ترکناہ صدقہ معنی ہم گرد و انبیاء نہ تو وراثت پاتے ہیں اور نہ وراثت جھوٹے  
 ہیں جو کچھ کہہ جھوٹے ہیں وہ صدقہ ہے تو نہ انھوں کا بھی موضوع ہونا حضرت امیرؓ کے اس فرمانے سے عیاں ہو گیا  
 کہ جو وقت ابو بکرؓ نے جواب میں حضرت زہراؓ کے حدیث موضوع کر کے بیان کی تو جناب علیؑ نے اوسکو دعویٰ کیا  
 تو انی تلاوت فرمائیں کہ جس سے انبیاء علیہ السلام کا وراثت جھوٹا اور اونکو وارثوں کا وراثت پانا مانند آفتاب نیروز  
 روشن و عیاں ہوتا ہے اور صحیح معنی اون آیات کے اس حدیث موضوع کے برخلاف ہیں بھروسہ بخلاف خود  
 جناب امیرؓ کو کسی شخص سے دعویٰ ہونا آیات کے لپٹے دل سے نہا کہ پیش کرے یا بیجا قہر سے پیدا کر کے اوہلات  
 رکیکہ نادانوں اہل کم علموں کے جسکا یوں نے پیدا کر کے پہلا وہ کس طرح قابل قبول کیسے ہوگی کیونکہ اوس میں  
 اختلاف حضرت امیرؓ کے فرمانے کی ہے اور یہاں کہ حضرت امیرؓ قرآن اور اوسکی تفسیر کو جانتے ہیں وہ ہر رائے و ادعا کی ہرگز  
 نہیں جان سکتا چنانچہ حدیث رسولی قائمہ الی ابی بکرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ ابی جعفرؓ





اور لا انا اعلم اهل نزلت ام نہیہ راہ میں پہلے امی جبل وغیرہ سے جب ظاہری پس ثابت ہو گیا کہ جناب میرے  
نے حدیث جو موضوع سخن معاشرہ انسا کو بہتر توجہ دل فرمایا اور قرآن مجید سے سند نہ کر کے روایا  
اور علاوہ برین دیگر دلائل اس کے باطل اور موضوع اور مذکور ہوئے عنقریب مذکور ہوئے اور اسی حدیث کو ثابت  
ہو گیا حق حضرت زہرا کا ترکہ میں ان کو میرے عالی قدر جناب رسول خدا کے اور فدائے میں بذریعہ ہذا بسیار  
مخالف انکار نہیں کر سکتا قولہ بدریہ میراث ہے اقول اعلم ان فی انتقاد میراث میں اموال الاخیار سے انہی  
و نفاس طبعہ متہان اموالہم و اموالہم سے ہم لا متبرقون فیہا علی وجہ المکنتہ المستحقہ بل تعزیم نامہ ہوا  
مجدد التولید من اللہ تعالیٰ ان الموات ذہا علیہا فی یوم الحساب میں ایک کتابت و فیہا معرفتہ لان ذہا الموات  
انہا ہی علی المکنتہ المستقلہ لا علی التولید الصرفۃ ومن ہنا ثبت انہ لا زکوۃ فی اموالہم فان المال بالانتم و انتم  
عیال انتم فہو فی حیوتم و بعد ما تم فہا صدقہ علیہم لا محالہ و متہان الاذیان ابامہم غلاتہ علیہا ورنہ ہم علی  
السواہ لا نریہ لا نسبۃ علی غیر النسبۃ و متہانہم حیار فی عالم البرزخ و لذلک علی الزواہم فحل آخر بعد ہم کاہن  
معدنات لم یترک عنہن الزواہم و لذلک ایضاً علیہن عدۃ الوفاۃ کان الزواہم حیار لم یترک عنہم الموت  
مکنتہ میراث فام لیس فی اموال الاخیار و متہانہ لو کان فی اموالہم میراث یعنی بعض و رتبہم سویتیم بحکم المال  
فیہلک بریدہ و سلامہ و نہایانہ ذکاب الوجہ و متہانہ لو کان فی ترکہم میراث من علیہم انہم یحییون المال بحکم  
الموت و متہانہ جبل ترکہم صدقہ و لم یحل یہ انما یصل الیہم ثواب الصدقہ و انما ایدانہ او انہ اعلم بالصواب  
قولہ فذلک عندکم و ارث ہوناہ اقول لو سلم پس راویہ یہ اگر وارث ہو تین تو تین ہی ہو تین میں نہ ہوتا نہ یہ انہم مال  
وارث ہو او حضرت کے میراث یلو باجملہ بالقوۃ کو بالفعل پر محمول کرنا اور تاجین و علی التیذہ نہ سمجھنا خوب تہذیبی  
علی ہر کہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ قولہ اگر کوئی شخص وہ اقول یہ کوئی نہیں کہتا کہ حضرت زہرا سے واکو  
التراث الا لما کارادہ کیا تھا اور انکی شان و محبوبون المال جا جالی ہی نہیں ہے مال کے وجہ سے وہ یہ چاہتی  
تھیں کہ کسی دانگو دون اور سب کا حق میں ہی لیلون بہتویہ کہتے ہیں کہ انہوں نے بموجب ظاہر عموم قرآن کے  
دعوی میراث کیا تھا اور در حدیث شخص کا اس کے اس وقت کو کو علم نہیں تھا جب علم ہو گیا حضرت  
صدیق کے بیان سے ثابت و رسول اللہ اعلم اننا بائناک علی ہذا فی روایہ اخری انت سمعت  
من رسول اللہ انہ کذا فی الحدیث ایضا کہہ کراد ہو گئیں اور حضرت صدیق سے یہ روایت راضی ہو گئیں کہ حضرت  
ذکاب ان کو کذا فی شرح کج البلاغۃ اب دوست شاد ہون اور دشمن پر باطل ہو تو انہیں کہہ قولہ تو حضرت میری اور

اقول حضرت زہرا کا دعویٰ میرا ہے کچھ جناب ایڑ کی اجازت پر موقوف نہیں تھا فلم لا بخر کہ انہوں نے بلایا  
 اور مئی یہ دعویٰ کیا اور قرآن کا تعلق ہی حضرت میں ہے فیصلہ کر کے راضی ہو گئی ہوں مبارک باد دوست  
 ہونا دو دشمن بابا اور اگر بعد اطلاع بھی یہ تو شاید یہ حدیث اس وقت تک اس کے نزدیک معمول اور پر اسرار خاص  
 کی نسل زلفہ را سمعہ دنیا کی جو یہ بگڑا ہوئے رجوع کیا ہو خصوصاً طرف قوم کے ہیں حتی ظاہری متفق علیہ  
 پر اپنی خلاف تہیں کھدایا کہ یہ بوجہ ہم خانہ دار طلب یہاں دلیل قلعی انکی نہیں ہو سکتی کہ یہ حدیث جناب  
 امیر کو مامور تھی وہ آپ انکی خبر روز افزون ہے لہذا قتال اللہ کو پس اگر اپنی جناب سیدہ کی جانب سے باوجود علم  
 اس حدیث کی مخالفت بھی کیا ہو تو کیا عید ہے واللہ اعلم بالصواب قولہ ضامہ کثر اللہ اول احوال بر تقویر نقل  
 جناب امیر کا کلام اور موافق اولین کہ اپنی خلافین یقیناً بلا واسطہ کسی روایہ کو یہ او کی خلاف مہون ہونا چاہتا ہے  
 اور محققین ولایت کہ اس قسم کی روایات جملہ موهومات اور منافقوں کے ہیں کہ جو حقیقت استیلا وغلبہ ہار کے  
 در زاریہ قیدی ستادی واقعی بودہ خود را شاخصی راضی منہود نہ کذا فی بحال اس المزمون اخیرہ واللہ اعلم بالصواب و انجمن  
 یہ روایت کہ اسکی تسلیم کرنے میں جناب امیر کی محبت پر نہ کہ آیات قرآنی سے جو کمال نفی ہو جاتی ہو سکتی  
 کہ کتاب اللہ تو مطلقاً ہر قسم و تشبیہ ہی جو تو اتنا ہی کہہ دیا کہ نہ کتاب اللہ مطلقاً جائیداد ہے نہ تشبیہ کو ہی جاری مطلق  
 میں ممکن ہو سکتا ہوں اگر جناب امیر جواب قول ابی کر کہ ات واللہ اعلم کہ انکرا انکرا کہ وہ اللہ اعلم لا ینفک  
 تو اللہ پوری پوری دلیل تمہاری جو حق و اولاد ظاہر و دلیلیں نہیں قال وجوہ انشراح فک قبضہ سے  
 جناب فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا کی پہلی وجہ فک کے آئینہ نے یہ جویر کیا کہ حضرت  
 زہرا اور جناب شیر خدا علی مرتضیٰ انہم جسے سطر حے تعلق نہوا اور حضرت امیر اور جناب فاطمہ زہرا ہمیشہ باری  
 دست گرد رہیں اور اپنے بارہا باوجود سے اور کم سار ہو کر نہ وقت کی طرف خیال نہ کریں دوسری ساری لے لے والوں  
 نے اس سے نفع منظور خواہ اسکی اپنی بہت صرف میں لاویں یا اپنے اپنے سے خود کو تشریم کریں اس کی کہ  
 جو سب کے اتحاد سے نفع او نہا بگا وہ نہوا سید کا دم ہر گاہ اس صورت میں ہوں نہ خیال کیا کہ خلق اللہ ہم سے  
 نفع ہو کہ جن نبی جاسے گی اور حضرت امیر کی طرف جاسے گی پس جاری نہاد میں کہچہ نعمت ان نہوا کی شری اللہ  
 لے لیوں والوں نے یہ سمجھا کہ اگر مقدار کثیر نبی ایک لاکھ اور میں نہوا روپے سالانہ باری انکی با ساری باری  
 دنیا میں نہوا بل دنیا کی تو میر زیادہ ہوگی اور لوگ انکی طرف رجوع ہونگے دوسرے سب سب اپنی دنیا ہی کے آپ  
 نہا لے کریں گے اور تمام اسکی دلوں کو تقسیم کر دیا کریں گے تو مطلق خدا اسے نصیب ہو گا انہیں کو باقی اور

اور نہیچ نام کو گد پر چمکوں کو پوچھنے کا کہنے جو تذاویر بسیار و باب حصول خلافت نبی کی ہیں اور کچھ اور کم  
حاصل کر پایا و وہ ساختہ اور پرواختہ اور سعی پیش ہماری باطل جاتی رہے گی ہماری تو خلافت بزرگوار آیت  
لوگ حضرت امیر علی کو امام جانیں گے اس حالت میں بہتر اس سے کوئی توبیر نہیں سبیل سخن ہو مذک  
کو انسی لیبو یہ سچ کر او سے لایا واقعی یہ توبیر اونکے موافق حصول امور دنیا بری یا نبی چنانچہ یہ تیرا و نکی تحریر  
کا پوری طرح سے نشانہ پر نہیں اور مطلب ملی اونکے جیسا کہ چاہئے و میسائی برآیا اور شاہ جہد الویز و بل سنے  
و جہ مذک کی لیکر واپس نہ دینے کی یہ لکھی ہے کہ در صورت حضرت عباس و ابی طالب و علی و فاطمہ و علی و فاطمہ  
و اگر وہ براسے خود میں قسم زمینیا و دیہات می خود استنہ و کار بر ابو بکر تنگ می کروند میں کہتا ہوں کہ اس  
یہ نہیں ہے کہ جو شاہ صاحب نے تحریر فرمایا بلکہ حقیقت وہ اور ہے وجہ یہ کہ جسکے سبب سے جناب  
خلافت آب نے مذک لیکر اور دعوی حضرت زہرا کی اہدیق کر کے واپس نہیا و وجہ یہ ہے کہ او نہوں نے  
اپنے دل میں یہ تصور کیا کہ اگر حضرت زہرا کے دعوی کرنے پرینے انکو آج مذک وید یا تو حضرت امیر  
انکے شوہر اپنی خلافت کا دعوی تو کہی رہے ہیں یہ حضرت علی کو او نہیں لیکر اپنی خلافت مانگے کی  
نے انکھری ہوئی اگر مذک وید و نکا تو خلافت ہی ضرور دینی ہوگی چنانچہ یہی وجہ ابن ابی احد پر نے  
شرح فہج البلاغہ میں علی فاطمی مدرس در سہ عربیہ بغداد شافعی مذہب سے نقل کی عبارت اوسکی یہ ہے  
لہ اعطایا ایوم مذک سبب و ہوا با تجارت ایہ خدا و ادعت لہ و جہا الخلاقہ اور یہ عبارت در میان ایک  
عبارت طولانی کے واقع ہے وہ یہ ہے فاما سکت علی بن علی الفارقی الشافعی مدرس المدینۃ السنۃ بغداد  
فقلت لہ الا کانت صاوقہ قال نعم فقلت فلو لم یضع الیہا ابو بکر مذک وہی عہدہ صاوقہ فنتہم ثم قال کما  
ایہا مستحسان ناموسہ و ترمنہ و قلہ و عاتبہ قال لہ اعطایا الخ بہلانا ما اقف لو ان ما تو کمو کیا جانیں اور کم  
علم سچا رہے بڑی بڑی کتابوں کے مضامین پر کس طرح مطلع ہوں جیسا کہ طرفداران اخذین مذک نے  
ایک وہ بات او بر او دہر کی بیان کر دی یا ایک وہ تاویل دیکر بتلائے تھے ہا ویا ویا سبھی انہوں نے  
مان لیا اور او سیکو بھی او سچ جان لیا بعضے ناواقفوں نے جہاں کے دل میں طرفداران انہیں ارشاد سئل  
دعوتی کی محبت اس طرح ذہن نشین کر دی کہ انکو ذہن میں ایسی تقریریں کس طرح نہیں آتیں وہ تو کس طرح  
نہیں لے تے کہ حضرت ابو بکر نے ایسا کیا ہوا اگر وہ لوگ ہی اس تقریر کو کہ ملائی کتابوں سے ماخوذ ہے پورے  
پورے درست جو کہ کے سمجھیں انکا یہ یقین ہے کہ انکے ذہن میں جانینی خصوصاً کم علم لوگ جاب ویا کے

عربی اور فارسی زبان کی کتابوں سے فیضیاب نہ ہوتے تھے اور اچھی طرح یہ حال اذنی سمجھ میں نہ آتا تھا۔ چونکہ یہ تقریروں کی زبان میں ہی لہذا اس سے وہ لوگ بہت بے لطف اور ہٹا کھینٹے انکا عمل بعد نبوت حق و دعویٰ صحیح حضرت زہرا فدک اور درود حضرت ختم الانبیاء میں اور بعد بیان وجہ اخذ فدک اور جواب پس ندینے فدک کے حضرت زہرا کو باوجود اذنی حق ثابت ہو نیکی جو منجھ اوس سے بڑھ جوتا ہی اوس کو عرض کرتا ہوں۔ قولہ وجہ انزع فدک اہ اقوال یہ دیوہ بہت پسندیدہ علامت میں ایمن آئے ہیں کی ساقی سے گویا عجیب نگاہ رشی کی ہی اگر کچھ بھی ایسا زب ہو تو ہم ہی چھاننی تقلید سے کچھ کہیں کہ شاید وجہ انزع یہ ہوں کہ اول تو انزع اوس کا شاید اس فرض سے لوہندہ نے کیا ہو گا تاکہ یہ حضرت ابراہیم خلیل اور زکریا اور صرف کے احوال غیر متاثر سے محفوظ رہیں اور ذرا غیال ان کا نام ایسے عبادت و اسباب میں وغیرہ کے جو جان اور فکر سے واقف نہ ہوں دوسرے کثرت مال اکثر عمر مع طاقی پرستی و مہوشی کو چھاننی نے کہا کہ گرد و بات بڑی تھوڑی کر دی حردی تو شاید چھاننی نے یہ سمجھا کہ مبادا کوئی انہیں سے مل کو مانست ہو جاوے اور خاندان ہو چکو بہر حال سو ہم کہ چنان مال ہو تا ہی و مان چہر اور وایت دشمن مال ذکر دشمن جان ہو جاتے ہیں تو ان کے مال کی بد سے دشمن جانی پیدا ہو جاوینگے لہذا ان کے خلع ہی بہتر تو ابقا سے اب آپ ان ہماری وجہ پرانی وجہ کو ترجیح تو دینی جہاں ہم ہی تو دیکھیں فان لم تغفلوا لن نقذوا فان تغفلوا لن الرقی وقتو ما الناس وایجاد اھت لظاہر ان قولہ میں کہتا ہوں اہ اقوال تم جو کچھ چاہو سو کہو شش شہوری کہ مازکی کا نام **ابو** جاتا ہے مگر کہنے کی زبان نہیں پکڑی جاتی جن حضرت فاطمہ ہی سے نجب کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے جناب شہر کی خلافت کا دعویٰ اپنے دعویٰ فدک کی نسبت کیوں کل پر کر رہا تھا اول اگر حضرت ابو بکر کو کوشش کر کے یہ سبزل خلافت سے کہا میں تو فدک کا جگر اگہان رہتا فدک کی طلب سے تو خلافت کی تسلیم باقی جاتی ہے علاوہ برین میری سزا کتب شیعہ میں کوئی روایت طلب خلافت کی جناب سیدہ سے نہیں گذری بلکہ انکی روایات کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب سیدہ کو سوائے اپنے دعویٰ فدک کے دعویٰ خلافت کچھ سسر و کاری نہیں تھا و چھاننی جناب امیر کو ہی سوائے دعویٰ خلافت کے دعویٰ فدک میں کچھ انتہام نہیں تھا چنانچہ الفاظ ناشائستہ و ناپائستہ و صوبہ سے جو جناب سیدہ نے نہایت کچھ سکھ وہ اپنی کتب احتجاج وغیرہ میں موجود ہیں تو خود با کتم خود با کتم قولہ خلافت کچھ کے لئے لڑی ہیں اقول حضرت صدیق کو یہ اندیشہ حضرت زہرا سے کیونکر کوئی تجویز کر سکتا ہے حالانکہ اگر فدک کہہ آپس دینے تو اپنی طرف سے دیکھتے چھاننی کی روایت میں واپس نہ جاتا ہے تو وہی دعویٰ

کے ساتھ لکھا ہے اور جب وثیقہ اپنی طرف سے لکھتے اور لکھا تھا تو اس پر باضروائی سپر ہوا و سٹھا سپر بعنوان خلافت  
 ثبت کرتے اور کئے ہوئے اور اس کو شباب زہر اوجب استناده کیواسطی تین یا لیا تھا تو انکی خلافت کو قبول  
 و تسلیم ہوا مگر تین اور کیا تھا تو پھر اس کی موت ہوئی وہ کل کو خلافت مانگنے آئیہ تین باجماعہ یہ خطاطہ حضرت صدیق  
 کو ہوا و سبکی لائق نہیں **قال** فقہ فقیر کتب اہل سنت میں مسطور ہے کہ جب حضرت زہراؑ کو اور ورثہ ملنے  
 سے ناامید ہوئیں اور خلیفہ اہل اہل سنت نے واپس دینے سے انکار کیا تو حضرت زہراؑ غضب میں آئیں  
 اور وہ معصومہ بنجیدہ ہئیں چنانچہ صحیح بخاری میں کہ زہراؑ اہل سنت حلیف کتاب باری و بعد دعویٰ حضرت  
 فاطمہؑ پر ہو کر غائبی ابوبکر ان یفرع الی فاطمہؑ نہایت فوجہ فاطمہ علی ابی بکر فوجہ فلم تکلم حتی توفیت و  
 عاشت بعد النبیؐ سنۃ اثنتین قبل توفیت و فہما زہراؑ علی علیہا ولم یؤذن بہا ابوبکر و علی علیہما یعنی انکار کیا ابوبکر  
 نے اس امر سے کہ واپس دے حق حضرت فاطمہؑ پر ابوبکر پس وہ معصومہ جگر گوشت رسولؐ خدا یعنی فاطمہؑ زہراؑ ابوبکر  
 پر غضب میں آگئیں پس جہان کیا یعنی جو ہر دیا ابوبکر کو پس کلام کیا اس سے یہاں تک کہ وفات پائی اور  
 زندہ رہیں وہ معصومہ چھ مہینہ دفن کیا او کو اس کے شوہر علیؑ ابن ابی طالب نے رات کو اور ابوبکرؓ خیر تک نہ کی  
 اور نہ انکی جنازہ پر نماز پڑی اور نماز پر نہ کبھی او کو جنازہ پر منع فرمایا انتہت خلافتہ و نیز یہ حدیث غضب  
 حضرت زہراؑ کی ابوبکرؓ پر صحیح مسلم میں کہ جہاں اہل سنت کو نزدیک اصحاب الکتاب بعد کتب اسد پر کتاب البیہار میں مسطور  
 ہے و شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ میں ترجمہ بخاری کی روایت کا اس طرح لکھا ہے پس غضب  
 زہراؑ فاطمہؑ پس جہان کرد ابوبکرؓ پس مثنیہ بود ہجرت کنندہ و اور انکو وفات یافت و اور تقریر اشغال اسوا میں فی القیصر  
 بعد کہا ہے برنگانت از غضب تا انکو بابتہ و اکشید و نازندہ ماند مہاجرت کرد ابوبکرؓ را انتہی جبکہ غضب حضرت  
 زہراؑ کا بڑی بڑی معتبر کتابوں سے اہل سنت کی ثابت ہو گیا تو اب یہ دوسرا اور بھی سمجھنا چاہئے کہ حضرت  
 رسول مقبولؐ نے فرمایا یا فاطمہؑ ان اسد فیض غضبک و یرضارضاک یعنی اہی فاطمہؑ تحقیق اسد غم غضب  
 میں آتا ہے سبب یرس غضب کے اور راضی ہو جائے پیری رضامندی سے چنانچہ حدیث شریف  
 کثر العمل علی مثنی و مواعظی محقرہ ابن حجر اور اصحاب فی حرقہ الصحابہ اور متصاح البخاری فی مناقب الی انہا بغیضت  
 مرزا محمد رضاؒ شانی اور اسد الغابہ وغیرہ کتب معتبرہ اہل سنت میں منقول ہے عبارت مواعظی محقرہ کی یہی ہے۔

الخروج ابو سیدنی شرف النبوة وابن النقی انہ صلعم قال یا فاطمہؑ ان اسد فیض غضبک و یرضارضاک و  
 ابن النجار فیضا انہ روایت کثر العمل وہ یہی عن علیؑ قال قال رسول اللہؐ فیض غضبک و



فاطمہ بین اوس شخص سے راضی ہوا اور جس شخص سے میں راضی ہوا اوس سے اللہ راضی ہوا اور جس شخص  
 پر میری بی بی فاطمہ غضبناک ہوئی میں اور میرا غضبناک ہوا اور جس میں غضبناک ہوا اور میرا غضبناک ہوا اور میں  
 ہوا اور اوس شخص کے کو اور میرا اور اسکو شوہر علی پر ظلم کرے اور وہیں ہے واسطے اوس شخص کے کہ او کی  
 اولاد اور اس کے دوستوں پر ظلم کرے انتہایت علامہ اس حدیث سے بھی صاف ظاہر ہے کہ حضرت رسول  
 نے اوں عالموں سے کہ جو حضرت زہراؑ کو ملکی بی بی پر اور خباب امیر المؤمنین علیؑ کو شوہر حضرت فاطمہؑ اور اولاد  
 ایجاد اور او ملکی دوستوں پر بیویاں ملی تھی اول ہی خبر دیکر او ملکی ظالم کے حق میں بد عافاتی تھی اور غضب کو  
 اپنی دفتر اوبارہ جگر کی موجب غضب خدا اور اپنے غضب کا فرمایا اور اب انصاف پسند لوگ ایہ ذکر کو روایات  
 و آثار متبعہ کمال میں قولہ **ثبہ** تھراہ **اقول** بدینچہ و بدعمرہ ہی کہ بسکو تم پریشان جو نئی تھی روایات و  
 اقوال سے اندر نہ کیجید تمام استنباط فرماتے ہو اور ایمان اپنا اگر دلستہ ہو تو شہدہ نتیجہ سے تو عالم میں ایمان  
 نہارا تباہ و برباد ہوا جانا ہے اور ہو گیا مگر تاکو قید معین ہوتی و لکن لاشعرون افسوس صد افسوس اس مژدہ اور  
 قیچہ کو ذرا یہ لگا لکین انطا العالمین عن الناس اور یہ ویسفو ویسفو الا تحبون ان یغفر لکم یا ادرائے حاکم  
 یعنی یہ سید رسالہ قول فصل میں درج میں عرض کرے دیکھو لو کہ پہلے تھراہ و نتیجہ برآتا ہے اور کیا وہ نہ کہہا ہا  
 خدا کے واسطے یہ تو کہہ کر خدا نے اپنے احکام اور فواید اور وعدہ و وعید کے ساتھ اور دن ہی کو مکلف کیا وہا  
 اپنے بھی کچھ حکمت رکھی ہے کیا اور لوگ تو نہ تھراہ عظیم غیظ اور غم عن الناس و اندہ تحب سینین کی نیت سے اور اگر  
 ان نتیجہ لکھی کہ است سے ہی تھراہ ہو گیا اور یہ بلا اس شرط کی ہو گیا کیا موجب حدیث **غلیظی ان العیہ لیکن** منظور  
 غایزال یہ دعویٰ کیوں ظالم کے اور ہی کوئی مظلوم اپنے ظالم کو کوئے کٹنے ہی ظالم ہو جاتا ہے یا یہی ہو جاتا ہے  
 کیا اور ہی کہ فی حدیث الرجل ینصب غایر عنی حتی یدخل النار کا مصداق ہو سکتا ہے یا یہی ہو سکتی ہیں جو سینین اور  
 اپنے دین کو برباد کر دیاں مقدمات اور اس نتیجہ کے اثبات میں تھراہ دین کی خبر نہیں ہوتا ہو سو ہو لکن لا  
 البغض ہا را اختار تو یہی ہے کہ الیہیت رسول اللہ اور اصحاب رسول اللہ سب آپس میں حکم رحا رہیم خبر و شکر نہ  
 اور جو کچہ باہم ان کے اذیم مشاجرات ہوئے ہیں صحیح او نہیں سے محمول اور بحال نیک ہیں اور راشی میں خطا نہ تھراہ ہو  
 نفسانیت کو اوس میں ہرگز فعل نہیں اور تمہارا اختیار نہ تھراہ کہ آپس میں جبری کناری تھو چھٹی پیرا رہی تھی ہفتی تھی  
 روایات و مؤیدوں کے تم نے باہم ہی ثابت کرتے ہو کہ اوسنے ظلمان سے کی اویسی جوت اوسنے آبادان ہی کو  
 اوسکی کجوت نمود باندہ تکاد السموات تیظرون مند و مشت اندر اض و بحر الجبال **اقول** چاہیہ چاہیہ

[illegible]





اثناء فوق ثلاث ایام یعنی ثلاث نہیں مسلمان کو کہ چھوڑ دے اپنے جہاں مسلمان کو زیادہ عین رات ہو اور  
 زیادہ تا وقت وفات حضرت زہرا کا چہرہ ابوبکر کو صحیح بخاری و کتابت و غیر دیگر مقبر کتابوں سے اہل سنت  
 کی ثابت ہوا یا جو اب مصنف لوگ نہ مابین کہ انہیں صورت حضرت ابوبکر اہل عقل و ایمان کے نزدیک  
 کیا تو رپائی کوئی با ایمان رسول کی بیٹی حضرت زہرا صلوات اللہ علیہا پر یہ گمان نہیں کر سکتا کہ وہ نور شہید  
 رسول خدا کہ خشک واسطہ خباب رسول مقبول فاطمہ سیدہ نسراہل الجنتہ اور ابی ابی فاطمہ زہرا وین چہرہ  
 زل الابرار میں ہو اور یہ کتاب بحال پیش نظر حقیر حاضر و معاد اللہ تعالیٰ حرام اور ناجائز کی ہو میں بلکہ  
 ان روایات سے یہ امر ثابت ہوا کہ حضرت زہرا سیدۃ النساء ابوبکر کو مسلمان بخانتی تھیں لہذا تا وقت آخر  
 کہی اور نہ مہکلام نہ بین اور صاحب قول فصل نے جو لکھا ہے کہ حضرت زہرا ہجران ابوبکر لیون کرتیں اور کوئی  
 اس سے نہ لایا چل مسلمان کی چہرہ ابی بکر طلال نہیں تھا اگر لائی اسکا عقیدہ ہو تو حضرت زہرا کے ایمان کے  
 معاذ اللہ تھو ہو بیٹھے پس یہ محض وہو کا دی ہے اسے کہ ناراض بیٹا جناب فاطمہ زہرا کا اوقات تھا  
 خود ابوبکر سے اس کی صحیحین میں مندرج ہے اور اسکا کیونکر انکار ہو سکتا ہے تو ایسی صورت میں معاملہ بالکل  
 اس کو کہ یہ ہجران حضرت زہرا کا سلب ایمان و اسلام الی بکر پر موجب روایات مقبرہ اہل سنت بڑی پکی دلیل  
 ہے اس جہت سے کہ اگر حضرت زہرا ابوبکر کو مسلمان جانشین تو بھی تا وقت وفات خود بولنا چھوڑتیں اور  
 ہجران الی بکر کرتیں اور گو کوئی از وہ منکار ہے برائے حفظ خلیفہ اول اس طعن سے کہی کہ ایذا سے فاطمہ زہرا  
 اللہ اور رسول کی ایذا نہیں اور نہ اسکی حرمت جاری زنیاک ثابت ہے تو اس کے جواب کو احادیث مذکورہ کافی  
 ہیں لکن بجز یہ توضیح ابن حجر کا ہی تو نقل کیا ہوں فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے  
 فی الحدیث تحریم اذن من یتادی البنی یتادی لان ابی البنی حرام تھا فاطمہ علیہ السلام و قد خرم بانہ یوزیہ مافی  
 فاطمہ فعل من وقع منه فی حق فاطمہ حتی قذات بہ جو یوزی البنی بشماۃ ذلذا الحجر الصبیح ولا شیء اعظم من ادخال الادی  
 علیہا حاصل ہے کہ تحقیق ایذا یعنی حرام ہے اتفاقاً قلیل ہوا یا کثیر مبادیہ مقبض ہے کہ ایذا پاتے ہیں حضرت رسول خدا  
 جس چیز سے کہ جس چیز سے فاطمہ زہرا ایذا پادین تو ہر وہ شخص جس سے فاطمہ کے حق میں کوئی ایسا امر واقع ہو  
 جس سے جناب محمد نے ایذا پائی پس وہ شخص اس حدیث صحیح کی شہادت سے پیغمبر خدا کا ایذا رسان ہے  
 اور فاطمہ کی ایذا رسان سے زہرا کوئی گناہ نہیں انتہت خلاصہ اور اگر کوئی یہ کہے کہ حدیث کے معنی غضبت کی  
 سیدنا پس محض وہو کہ وہی ہے کیونکہ غضب حضرت زہرا کا سبب بننے مذکور دیگر ذکر رسول خدا کے مانند اتفاقاً

نیز روشن ہوئے بعد ازاں محدث اہل سنت نے شرح مشکوٰۃ میں اشکال اشغال بنی النبی کے بعد یہ کیا جو  
 مشکائے ترائین حقیقہ فاطمہ زہرا سے زیر کہ اگر کوئی کہ دوسرے جہاں بود باین سنت بمعید بہت و اگر ان کو کہیں کہ تیار  
 اتفاق نیفتاد و از اشاعہ این حدیث از حضرت مشکوٰۃ می شود کہ بعد از اشاعہ این حدیث از ابو بکر شہادت  
 صحابہ بہان بگوئے قبول نکرد و غضب آمد و اگر غضب پیش از اشاعہ حدیث بود چنانکہ ثبوت از حدیث  
 با تکرار تائید تائید مانع ہجرت کرد ابو بکر الباقی انہیں محدث نے شریعت مشکوٰۃ میں ترجمہ حدیث صحیح بخاری کا نسخہ  
 لکھا ہے پس در غضب آمد فاطمہ پس چرا کہ ابو بکر را پس ہمیشہ بود ہجرت کنندہ را در تائید و فاطمہ نے فرمایہ  
 محدث اہل سنت نے ہی منی وحدت کے غضب قرار دے تو اب اسست کو کیا بحال تاویل باقی رہی ہے  
 یہ تاویل علیل صاحب قول الفضل کی حرو و دیو کی لیکن بزم توضح اور تین ہی بیان کرتا ہوں وہ یہ ہیں کہ  
 جو عوید اس بات کے ہیں کہ پیارے خلیفہ اول ابو بکر نے حضرت زہرا کے گہر جا کر صفائی کر لی اور وہ راضی ہوئی  
 چنانچہ ریاض النفرۃ میں مذکور ہے عن الاوزاعی قال بلغنی ان فاطمہ ثبت رسول اللہ غضبت علی ابی بکر فخرج ابو بکر  
 حتی قام علی بابہا الخ یعنی اوزاعی سے روایت ہے کہ کہا او نے مجھ کو یہ روایت پہونچی ہے کہ تحقیق فاطمہ بیٹی رسول خدا  
 کی غضبناک ہوئیں ابو بکر پر پس خارج ہوا ابو بکر تا انیکہ کہہ اسے او پر دروازے فاطمہ کے انتہیت خلافت ہر اسی  
 روایت میں راضی ہونا حضرت زہرا کا لکھا ہے اول تو اس روایت میں ہی لفظ غضبت بصراحت وارد ہے  
 دو برسے اون معصومہ کے پاس رہے صفائی اور رضامندی کے لئے جانا دلیل ان کو غضب کی ہے ورنہ در صورت  
 غضبناک نہ ہونے حضرت زہرا کے ان کو راضی کرنا کیسا اور ان کو پاس صفائی کو لے جانے کی مسمی ہوا مسمی کر کے لئے  
 تو جب ہی گئے تو کہ جو پہلا اس سے حضرت زہرا غضبناک تھیں اور اون معصومہ کو پہلا اس سے ابو بکر غضب  
 اور غصہ تھا در صورت عدم غضب حضرت زہرا برائے صفائی در رضامندی جانا کیسے ہے مسمی بات ہے اس پر  
 سے ہی تاویل علیل صاحب قول الفضل کے باطل ہو گئی قول اب رہی یہ بات کہ شیخ عبدالحی اہ قول حضرت شیخ  
 عبدالحق محدث دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ اور دراج النبوت میں خود روایت رضامند ہو جائیں ہی بعد ذکر روایت راضی  
 کی بھی ہے مگر تم ایک کا تو ذکر کرتے ہو اور ایک کو اخفا فرماتے ہو یہ کیا نا انصافی ہے اگر جلا کو دیو کا دیو کو فدا کیا  
 تو تیرا سے دیو کے میں نہیں آنے کے اور رضامندی چونکہ عقلا و نقل و نقل یعنی ہر انوار راضی کی برخلاف ان کے کہ اس کو  
 عقل اہل ایمان کی باور رکھتی ہے اور نہ نقل ثقہ کی تقیص او سب فماتی ہے بلکہ وہ مقصد ہر سجدہ قابل تاویل اور محمل  
 پر محمول ہو سکتا ہے تو ہر تم کو یہ جہتی اپنا ایمان بجا مسمی ہو اور کیوں مصداق قدس و اولواصلو اسے بھی ہو ماحول مشکوٰۃ







میرا اسکی غضاضت اور جناب پر ہوا روایت اس خبر کی صافی اور مخالفت اور حلاوت و صحت و حقاقت  
 پر تو ہم اسکی قبول کر لیں و و سر کے یہ روایت موضوع اہل سنت کی ہر خبر کیا حجت چنانچہ ابن  
 ابی الحدید نے شرح بیچ البلاغ میں لکھا ہے کہ معاویہ نے کچھ لوگ اصحاب رسول خدا اور تابعین سے اس بات  
 کے لئے مقرر کئے تھے کہ حضرت امیر کی شان میں قبیح روایت کہ جسے او حضرت بطین وار دہوتا ہو اور لوگ انکی  
 طرف سے اور روایات کو دیکھ کر چہرہ جاوین بنایا کریں مثلاً ان روایات موضوع کہ نبیوں کے صحابہ رسول  
 ابو ہریرہ اور عمر بن العاص اور زید بن ثعلبہ و زید بن ابیہرہ سے عروہ بن زبیر بن عبادت اسکی یہ بیان معاویہ  
 وضع تو گمان الصہابہ و قومانہ تابعین علی مواہبہ اخبار فیہ علی تقضی الطعن فیہ والبراہۃ منہ وجعل لہم  
 علی ذلک علیہم غیب فی مثلہ فاشفقوا انما رماہ منہم ابو ہریرہ و عمر بن العاص و المغیرہ بن شعبہ و ابن السائب  
 عروہ بن زبیر بعد اسکے کچھ احادیث موضوعہ عروہ بن زبیر اور عمر و ابن العاص کی بنائی ہوئی بیان کی میں ہر  
 ابو ہریرہ سے یہ روایت نکاح نہت ابی جہل نقل کی ہے ہر کہا ہے و ذکرہ للرقص فی کتابہ المسمی تنزیہ الانبیاء  
 والامۃ و ذکر انہ روایہ حسین الکرمی و انہ مشہور بالانحراف عن اہل البیت و عداوتہم و المنصاف لہم فلا یقبل  
 روایتہ یعنی ذکر کیا ہے اسکو سید رضی علم الہدی نے اپنی کتاب مسمی تنزیہ الانبیاء والامۃ میں اور ذکر کیا ہے  
 کہ وہ روایت حسین کرمی کی ہے اور حسین کرمی مشہور ہے انحراف میں اہل بیت رسول خدا سے اور ان  
 کے عداوت اور نصب میں پس نہیں قبول ہوتی روایت اسکی پس جبکہ راوی اسکا حسین کرمی انحراف  
 از عنایت البیت رسول خدا ہوا اور وہ عداوت اہل بیت ہی رکھتا ہوا اور معاویہ نے اسے براے طعن  
 جناب امیر موضوع کر لیا ہوا اور یہ امر کتب سے اہل سنت کی بخوبی واضح ہو تو ہم اسکو کس طرح قبول کر لیں  
 اور ابن ابی الحدید نے اس موضوع کو شرح بیچ البلاغ میں ابو بکر جو ہر خبیہ نقل کیا ہے اور سید رضی علم الہدی  
 رح فرماتے ہیں یہ خبر باطل اور موضوع غیر معروف ہے اور زوال نقل ثابت نہیں ہوئی اسکو کرمی نے  
 واسطے طعن جناب امیر کی معارض ذکر شریف انجناب ذکر کیا ہے اور وہ دشمن البیت تھا اور اگر جناب امیر  
 نہت ابی جہل کے ساتھ نکاح ہی کرتے تب ہی تو باعث طعن حضرت امیر پر نہیں تھا اس لئے کہ نکاح چار  
 حدوں کا امت رسول خدا کے حدوں کو ایک وقت میں جائز و وہ تو موافق شرع ہوتا اور ہر خبر کو قبول  
 سے برسر منہ بار نامبالغ بیان فرمایا ہے اسکو پھر یوں منع فرماتے کہ تو نے قرآن میں اس حکم خدا کے نسخ  
 کرنے کے لئے نازل ہوئی تھی یہ تو بھی بجا بات رسول خدا پر بخیر ہوئی ہے کہ اول تو جناب سے برسر منہ بیان





زہرا اور دعویٰ بہ تکذیب نہ کرے بلکہ صدیق بنو ہاشمی میں کہتا ہوں جبکہ ابو بکر نے سب شہادت شاہ صاحب  
 دعویٰ بہ ذک کے تصدیق کر لی تو پھر حضرت زہرا کو مذکور کیوں نہ دیا اور چونکہ باوجود تصدیق کرنے کے دعویٰ  
 سب کے ذک حضرت زہرا کو واپس نہ دیا تو معلوم ہوا کہ بالصدقہ از دیر و دانستہ جناب رسول مقبول کی بارگاہ فکر  
 کا حق غضب کر لیا تو اس صورت میں یہ غضب حضرت زہرا پر کیا بیان ہو گا پس ظاہر ہو گیا کہ جناب خاطر زہرا  
 ازاد بر سریت غضب میں نہ آئیں نہیں بلکہ باوجود تصدیق دعویٰ بہ ذک چنانچہ بعد و ما پسے میں کوئی نہ ہو  
 لہذا انکو غضب اور حسد نہ ہوا اور جبکہ دعویٰ بہ ذک کی ابو بکر نے ذوقاً و ایزاریابی تو حضرت زہرا سے گواہ کیوں  
 طلب کی تھے محض ان کے دعویٰ کرنے پر ہی واپس کیوں نہ دیدیا کیا حضرت خاطر زہرا پر چوتھے دعویٰ کا  
 شبہ تھا ان معلوم کا تو محض دعویٰ ہی کرنا مذک کے واپس کرنے میں کا بیہوش اور در صورت گواہ طلب  
 کرنے کے ہی توحش اور کج خوئی ثابت ہو گیا تھا اس لیے کہ جناب امیر علیہ السلام نے بہ ذک کی گواہی دیدی ہی جناب  
 امیر کی گواہی کا بلا حق روئے آخر میں ثابت کی گواہی تنہا قبول ہو گئی اور حضرت امیر کی گواہی ضروری اور واجب  
 نہایت مثل الہی مثل سفینہ نوح ہی اتباع جناب امیر کا ضروری تھا شاہ عبدالغفر نے تحفہ میں لکھا ہے کہ مثل الہی  
 انکم مثل سفینہ نوح میں رہنا ہی دوسرے مختلف نہایت خرق و الت کی کہ اگر انکو ظاہر و عداوت مربوط و مستی ایشان  
 و منوط بالاتباع نہ ہوتا تو انکو از و تنہا اتباع ایشان موجب ہلاک انتہی جبکہ اتباع حضرت علیہ السلام  
 حسب شہادت شاہ صاحب موجب ثبات و تحافت اوس سے سبب ہلاک ہو تو موجب اسکی بھی حضرت  
 امیر کے رجوع کیا ہوتا آپ کیوں بخیر کیا اور انھوں نے اصل مسند تو شکلات میں طرف جناب امیر کی رجوع  
 کیا کرتے تھے چنانچہ سفر اندک کا بلے سے واقع میں لکھا ہے کہ فلاح اہل بیت کی محبت اور ان کی ہدایت سے بڑھ  
 ہر آدمی ان سے تنہا نہ کرے نہ پر منوط ہو ورنہ غلظت اور صحابہ شکلات میں رجوع بافضل علیہ السلام یعنی علی بن  
 ابیطالب کو اہل بیت سے جدا کر دے اور بارشیر و لا شک ان العناج منوط ہوا انہم و بہم و الہدایا کا بغلف  
 و من قہ کان الخلفاء و انھما بہ رجوع الی الفضل فیما اشکل علیہم من المسائل و ذلک لان ولا نعم واجبہم  
 ہی الی علی علیہ السلام انتہی پس اگر اس مذک کے تصدیق کو بھی حضرت امیر سے رجوع کرتے اور جبکہ انکو  
 نے گواہی دی تھی اور ان سے مانیتے اور مذک کو واپس دینے تو مخالف ہدایت رسول اور جناب امیر اور علی بن  
 رسول کی ہمتی اور ہلاکت سے محفوظ رہتے ہر خلاف فرمودہ رسول مقبول شہادت جناب امیر کو نہ دیا اور انکی  
 گواہی دینے پر حق زہرا پر نہ دیا باوجود گواہی جناب امیر کی حقیقتاً قبول فرما چکا تھا چنانچہ حق سبحانہ و تعالیٰ









یا نہیں کہا اور کہانی میں دیکھو کہ فکرت بزرگ الشرح لہا موجود یا نہیں ہر کوئی کہتا ہے کہ حضرت زہراؑ نے انہا دوس  
 کتا کو مانتھ میں رکھا اور انکے پاس سے لے کر کہہ کر وہاں رہیں راہ میں ان عرصہ میں جو کچھ دیکھیں وہاں ان کو  
 حضرت ابو بکر کا کیا تصور میں بہا تعجب کرتا ہوں کہ حضرت امیر المومنین کو دیکھو وہی کے تنہا کیوں ہوئے تھے سب اور اپنے  
 ساتھ کیوں نہ لائے تھے اگر وہ نہ لائے تھے تو حضرت عمرؓ صاحب کو چھین بہا دیکھ کر کیا حال ہوتی اور اگر حضرت امیر  
 تنہا تھیں تو انہوں نے اس کتا کو بھل میں چھپا کیوں نہ لایا نہا مانتھ میں او کو کتا ہے کیوں لایا تو انہوں نے اگر وہ کتاب  
 چھپی پوشیدہ ہوتی تو حضرت عمرؓ کیسے دیکھ سکتے اور یہاں پر جو کسی کی ذمت کیوں نہ ہوتی تھی خود کردہ راہی نہ تھیں  
 اب بھی رویا کر دھونا نہا سو ہوئی گیا اور اگر کہو کہ بعد پہاڑ سے عمرؓ کے چاہی تھا کہ حضرت ابو بکرؓ پر کچھ ہستے تو ہیں  
 کہو تھا کہ حضرت ابو بکرؓ کی مخالفت حضرت عمرؓ نہیں تھی تفسیر کے اونسے بیٹھ صبح نہا پنجو نہا اب یہی تھی اور تفسیر  
 کے کہانی خلافت سے بیٹھ رہے ملا حول ولا حول الا باللہ قولہ اور ام میں نوجہ رسول خدا اقول اس خط کو  
 سرگرم میں حیران ہوں کہ بالہ خدا میں سننا ہوں یا بیداری میں عقل پیری ماری گئی جو اس کی دالے کی میں یقین  
 کرتا ہوں کہ دنیا میں آج تک کون نے ام میں کو نوجہ رسول خدا نہ کہا ہو گا جو تم علیؑ کو تیار و بار بار ہے ہو و امتداد  
 نہا انشی عجب جملہ ازواج مطہرات کے ساتھ تم انہی تفسیر صفائی میں دیکھو کہ ہر کوئی ہوں اور ام میں کا وہ نہیں کہیں نام و  
 نشان ہی نہیں ام میں تو ایک صحابہ تھیں نوجہ حضرت زیدؓ کی اور ولادہ حضرت اسامہؓ بن زیدؓ کی ابتدا انھوں نے  
 تھیں اور حاضر نہ کی اولاد کی نہیں علیؑ مافی شرحہ الواقف وغیرہ مگر شیعہ صاحب ان کے تفسیر انھوں نے ہی دیکھے  
 لفظ ذریعہ یگوئی کا علیؑ مافی حلالہ المیون نقل فرماتے ہیں اور دوم علیؑ مافی النکاحی میں بھی نقل فرماتے ہیں کہ گویا  
 او نہوں حضرت فاطمہؑ کو بڑا گھر تھا کہ جو کتا نہی میں سے طعام لیلیا تو وہ کافہ غائب ہو گیا اگر نہ یقین تو وہ  
 کہی غائب نہو تالہاں شاید حضرت ابو بکرؓ اسوجہ سے انکی مشاہدات قبول نہ کی ہوگی ملا حول ولا حول  
 قولہ طرف حضرت امیرؓ کی وجہ کرناہ اقول جب بنو دیکھ لیا کہ حضرت امیرؓ ہی باوصفہ انہی خلافت کے انکی  
 طرف کو رجوع کیا تھا انھی وہی عہدہ رکھتا تھا جو انہوں نے کیا تھا تو اب ہم انکو کس بلنسے یہ لازم دین کہ انکو شہادت  
 امیرؓ کی طرف رجوع کرنا چاہئے تھا وادانہ انہی انشی عجب قولہ انہی امیرؓ نے اقول میں متحیر ہوں کہ انہی انھی  
 کس خطا و شمار میں علامہ مسند کے نزدیک مسند میں اور انکی کتاب شرحہ فی الجملہ کس مرض کی وہاں پر جو  
 لوگ برے کو کو دے انکے احوال ہمہ سند لائے میں اگر وہ مشرعی تھے تو حسب الامر رسولؐ نے ہاں ہی موافق اور انہیں  
 ہاں ہی موافق تھے ہر دینی قول کا کیا اعتدال اور اگر خالص نہی تھے تو انکی توفیق اور انکی اس کتاب کی توفیق علامہ







بقول امام شافعی لا یبایع الا لورث اور صاحب لحد البیضا کے شروع فصل میں اس کو غلط کر کے یہ کہیں اس مقام  
میں اکثر روایات مختلف ہو گئی ہیں نقل کرونگا چنانچہ قول ابی یحییٰ و اکثر ما ذکرہ ہنا من الاشیاء انما ہی من طرق العامة  
معدوق قبل اس روایت کے ہمارے دعوے پر بری کی دلیل یہ کہ ابن ابی الحدید نے بعد نقل اس روایت کے

لکھا ہے مرفی فی الحدیث من الاشکال ما هو ظاهر لانہا قد اذحت انہ علیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعظم العبد

وہو الحمد تکلیف سکت جن ذکر مالتا سالما ابو بکر وذا عجب من العجب تا شاؤید یہ کہ اس ابی الحدید نے بھی اس

روایت کو قبول نہیں کیا اور کتب حضرت زہرا سے کہ در باب مہیا اور محمد رسول جو اس میں مذکور ہے تو جب کیا

بلکہ صاف لکھ دیا کہ رسول مقبول نے غم کیا تھا اور وہ اعظم العبد علی نبی مہیا تھا صاحب قول الناس نے واسطے ابو

ہبی کے اس روایت کو ہماری طرف منسوب کیا اور یا اس کو یہ شبہ ہوا کہ قبل اس روایت کے یہ مذکور ہے درود کی

قیمہ توری صبیحہ ماضی معروف کا نہیں صبیحہ ماضی معروف میں یہ گمان ہوتا تھا کہ قبل اس کے روایت کشف الغم

سے فضیل نے تو صاحب کشف نے اپنی کتاب میں اس کو مذکور کیا ہو کشف الغم حقیقہ کے پاس موجود ہے اور میں نے کہا جا

یہ روایت اس میں ہرگز نہیں بلکہ روایت کے معنی یہ ہیں کہ روایت کی گئی ہے اس باب ارث یا اس مقام میں احمدی

صبیحہ ماضی بھول کا ہے قولہ ابو البقری عاصی الذہبی اقول عاصی وہ کذاب تھا ابو البقری نہیں تھا بلکہ یہی ہو کہ

سچہ کہ کہتے ہو کہ وہ ابو بکر عاصی یعنی جو فاسد الذہب اور کذاب کی روایات سے بری ہے چنانچہ فتح

ملاحد کے ملاحظہ سے یہ امر حیاں ہے تو ادنیٰ روایات کو تو تم تب کو برسرِ قلم رکھتے ہو اور یہ روایت ابو البقری نے جو

بیہیجی روایت کی ہیں کہ ایک انہیں سے کہنے میں ان العلماء قد لا یبایعوا لحد ایک یہ روایت ہے کہ جس نے اس مقام پر

اوپر کو تم اس بہانہ سے بے اعتبار رہو تو یہ ہوا کہ کسی بے انصافی نے اس پر خیل و ہم یہ کہتے ہیں کہ ابو البقری تھا اور

کیسا ہی عاصی وہ کذاب ہو گا اور کسی یہ دو روایت حق کی موافق ہیں کہ جو اجماع صحابہ سے اور انتشار توریث انھیں

کی اور اس اجماع میں با بداہت حضرت مصوم ہی داخل و شامل ہیں تو یہ دونوں روایت اسی شایہ حکم و قضا

وکنون تو مصدق کے ساتھ ہو گئی ہوگی اور متہو بہ اس اجماع کی اور کسی روایت کے محتاج نہیں رہے کوئی روایت

بہ کوئی نہ پاسطہ یہ اجماع علیہ ایسی دلیل کی جیسا ہے کہ اس کو تزیں ہو کہ نہیں ہو سکتی اور کسی الا حکم حاشیہ میں ابو البقری

کی روایت کی نسبت لکھا ہے کہ ابو البقری نے روایت کی تھی تا یہ اثبات اس متفق علیہ کی انہیں بھی یہ اجماع معذور

متفق علیہا سے ہی تو اراکین پر تعدد ہوتی برای تا یہ اثبات ان کی خواہداشت وہو المطلوب قولہ  
سوائے اسکے صاحب البیضا اقول یہ تھا کہ بعض شخص ماضی سے وہ صاحب لحد البیضا نے نہ اس کو



ہجرت ہو چنانچہ اتفاق سیوطی میں مذکور ہے ان الکی نازل ہو کر لو عبد الحجرة اور جناب سحاب معنی سید محمد علی طاہر  
نے تعقیب الکامدین بعد اس حجاب کے تحریر فرمایا ہے اگر ان میں ہمہ مراتب نازل کئے نہ پس ممکن ہے کہ جواب دہ ہو  
کر اگرچہ مذکور کہ ہو لیکن چون حق تعالیٰ نے اس علم نازل فرمایا ہے کہ رسول خدا صلعم را بعد از ہجرت ہدیہ وضع جناب  
اور دست حق پرست حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب مذکور ہے کہ بعد حکم ان از پیشتر نازل کردہ و در زو  
حکم اور یکہ در استقبال خواہ پیش از وقوع او۔ مختلفہ نیست و امثال بسیار است و غیر الدین مدعی در تفسیر کبر و ذیل تفسیر  
قولہ تم ما جعلنا الروایۃ التي ارنياک الاثنته للناس گفته القول الثالث فی الروایۃ قال سعید بن مسیب رای رسول اللہ

نجی اتیہ فی لون علی منبرہ نزد القروۃ خاں ذاک و ہا قول ابن عباس فی روایتہ و الاشکال فیہ ان ہذہ الایۃ مکیہ و ما  
کان رسول اللہ بکثر منہ و قال و لیکن ان بحاجۃ ہذہ الایۃ لا یبعد ان یری بکثر ان لہ بالمذنیۃ منبر ہی انہ بنو امیہ یہ آید ما جہا  
بہی تو کہ میں نازل ہوئی تھی اور کہ میں منبر رسول خدا نہیں تھا غیر الدین راوی نے قوا و سکا یہ جواب دیا ہے کہ خبر منبر  
رسول کی خدا نے کہ میں ہی حضرت کو دی تھی اور یہی تفسیر کہ میں ہی کہ نازل آیا تھا دو بار یہی سورہ فاتحہ کے  
بارہ میں لکھا ہے و ذہ السورۃ زلت بکثرۃ و بالمذنیۃ مرۃ اخری بھی کہہ و مذنیۃ یعنی یہ سورہ نازل ہوئی کہ میں الکبار  
اور مدنیہ میں و دوسری بار پس یہ سورہ مکیہ مدنیہ و قرا بن ابی الحدید نے شرح پنج البلاغۃ میں لکھا ہے انہ الحسب الساس  
بعد احد کے نازل ہوئی ہے اور یہ آیت اول سورہ عنکبوت ہے اور یہ سورہ بالانفاق کہہ ہے ہر لکھا ہے کہ یہ مذکورہ  
بیشک مدنیہ میں نازل ہوئی ہے اور سو سورہ کی میں شامل کرو یا جس سبب اکثر ہر آیات مکیہ کے سورہ عنکبوت  
کی کہی گئی چنانچہ لکھا ہے علیہا نسب الکی لان الاکثر لان بکثر ہر کہا ہے کہ مثل اسکی قرآن میں بہت ہے چنانچہ سورہ  
نحل کی ہے بالاجماع اودین آیتیں او سو اکثر کی مدنیہ میں بعد یوم احد نازل ہوئی ہیں اصل عبارت یہ ہے و فی القرآن  
مثل ذاک اکثرۃ السورۃ النحل قالہا مکیۃ بالاجماع و آخر ثالث آیات زلت بالمذنیۃ بعد یوم احد پس بار آیت ذات  
الفرق فی مقدمہ و بار نازل ہوئی یا لکھا کہ میں اور دوسری بار مدنیہ میں یا پیشتر یا بعد حکم نازل فرمایا تھا اور یہ  
مدنیہ میں ہی نازل ہوئی اور سورہ کی میں شامل ہوئی ہے و میں جواب مخالفین کے کہ کافی اور کافی ہیں اور سند  
ان وجہ کی کتب میں سنت میں موجود ہے پس اہل سبکو تقریر صاحب قول الفصل کی جو تعلیق میں شاہ عبدالعزیز کی پیش  
کی تھی خدا احمد علی ذاک بخیر نے بطور اختصار اسکو لکھا ہے تفصیل اسکی تعقیب الکامدین مسطور ہے جو چاہے اس میں دیکھ  
سے اور دوسری فرقہ حضرت رسول خدا کی حسب تحریر ظہری ناظرین پر اور دوسری اولاد و اصحاب میں اصل عبارت یہ ہے کل  
علی ابن الحسین علیہ السلام لعل من اہل الشام اوقات القرآن کل من اوقات فی علی سر اہل و آفہ و الفرقہ قال

و انکم انی فی حقہ قال یومئذ یفرغ منہ ذرہ من الدباب من علیہ ایک شخص بنامی سے فرمایا کہ یا رسول  
 قرآن پر آیا جواب دیا کہ مان فرمایا کہ سو رہی اسرائیل میں آیات و المعجزات حقہ ہی پر ہی جواب دیا کہ تم ذریٰ القریٰ  
 ایسے کہ حکم کیا ہو خدا نے او کو حق دینے کے لئے فرمایا حضرت نے کہ مان انتہت خلافت اور ستم اور بجا ہی اولاد میں تہل  
 نے اپنی سند میں ابن عباس سے روایت کی ہے کہ انکرت قولہ تم قل لا اسلم علیہ ابراہیم الا المودۃ فی القریٰ قالوا یسئل اللہ  
 من قرأتک الذین وجب اللہ علیہما مودتہم قال علی وفاطہ و ابناہما یعنی مودت نازل ہوئی آپ کے قریٰ قریٰ علیہم علیہما  
 الا المودۃ فی القریٰ لوگوں نے کہا خدمت بابرکت حضرت و سئل خدا میں عرض کی کہ کیا رسول اللہ قریب لوگ آپ  
 کے کوئی ہیں ایسے کہ واجب کی ہے اللہ نے ہم پر ان کی مودت فرمایا علی وفاطہ اور دونوں بیٹے ابوعبیدہ بن  
 اور حسین علیہما السلام نہایت خلافت اور ستم اور بجا ہی اسرائیل سے مساکین اور انبیا سہیل اولاد حضرت فاطمہ زہرا  
 قولہ ہر حق وہ ہیں اہ قول یہ تمام وجوہ ہر چند کہ ستم میں انہیں در خصوص ان کے بیٹے ہر حق کی است نہیں ہوا  
 جانا کہ یہ آیت مدنیہ ہی یا کی میں بعد از ہر تہ نازل ہوئی تھی یا دونوں جگہ نازل ہوئے ہوں یہی وجہ ہے کہ انتہی مدت تک  
 حضرت مانی اس آیت پر عمل کیا یومئذ حق ذوی القربیٰ انذیا ہو اور یومئذ قالوا انکرتہم ہی ذوی القربیٰ اور انکرتہم  
 کی کمالی ہوں فاطمہ علیہا السلام کی کہ تھاکر تاج کی یہ آیت قبل از ہر تہ نازل ہوئی اور فوراً انکرتہم نے اور چلے اور انکرتہم  
 البرحق ہمارے یہ دلیل عقلی علی حق کا مظاہر ہے نہ واقع سے کھینچ لیا احتمالات السفیۃ و اللہ اعلم بالصواب قولہ فاطمہ زہرا اور انکرتہم  
 ایجاد یہ اہ قول تو شاید حضرت علی علیہ السلام الا المودۃ فی القریٰ میں داخل نہ ہوئے اگرچہ انکرتہم تو اس ذریٰ القریٰ حقہ میں ہی لوگوں  
 داخل رکھو گے یا نہیں اگر رکھو گے تو وہ ہی محبوب لہذا کہ کے ہوئے یا نہ ہوئے اگر ہوئے تو وہ مدنی ہی ہوئے یا گواہ ہی  
 رہے اول باطل کا لہذا ہمت اس لئے کہ کہیں نہ کہہ نہیں کہ انہوں نے اپنے لئی دعویٰ نہ نہ کہ لکھا تھا اور اگر گواہ ہی بہت  
 تو انہوں نے باوجود محبوب نہ ہونے کیوں اپنا دعویٰ ترک کیا اور اگر ترک کیا تو خباب سیدہ نے اعلیٰ مانند کیوں نہ کیا  
 اور اگر محبوب نہ نہیں تھی تو انکرتہم مانی اوصاف اعلیٰ ہی ذریٰ القریٰ ہوئی انکو محبوب نہ کیوں نہ گویا نہ ہو چکا ہو یا  
 مدنی نہ ہوا تو جہاں القریٰ جب تک سید کی روایت کو غلط کہو گے ایسے ہی ایسے جگہ سے فقہ اور نہیں گے ہر جگہ جہاں چرنا  
 شکل ہو گا ان القریٰ انکرتہم پہرے اور کہیں نہ کہنا نہیں دیکھا قولہ اللہ اعلم اور بخاری اہ قول یہ روایت  
 صحیحہ و معتبرہ میں بجا لا حد و طبری ابوہن ابی حاتم اور حاکم و ترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و ابن کثیر و ابن کثیر و ابن کثیر و ابن کثیر  
 کہ کہہ مشفق تو ایسی حدیث بخاری و مسلم میں پہلا کہنے ہوئی اور اگر کہیں ہی تو صاحب صحاح و جرائد لو نہ کہیں  
 نفراتے ہر ایک جگہ ذریٰ ہی اگرچہ ہو تو بخاری و مسلم سے اسکی تعلیم نقل کیا کہ اور مراد یہاں حضرت نہیں ہے بلکہ



خاک ہم بدو در سجده فاطمہ را بخواند و از برائے او حج نوشت و آن در تبقہ بود کہ بعد از وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 پیش ابوبکر آوے گفت این کتاب رسول خدا است کہ از برائے من و حسن و حسین نوشته است انتہی اور یہ تصدیق  
 کے حوالہ سے موضع الصفاحین یہ تجارت مذکور ہے کہ بعضی گوئید کہ حضرت رسالت بسوسے خاک حضرت امیر المومنین  
 علی را در ستاؤ و ستانہ بردست امیر واقع شد بر آن بیج کہ امیر تصدیق نشان کند و عیال خاص از آن رسول اللہ  
 باشند پس جب ریل فرو آمدہ گفت حق تو میفرماید کہ حق نشان برہ رسول اللہ فرمود خوشیانی من کہ سیدند حق  
 ایشان چیست جب ریل گفت فاطمہ است و عیال خاص کہ را بدو دہ وانیہ از آن خدا و رسول است و مذک کہ ہم بدو پیغمبر  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام فاطمہ را بخواند و برائے او حج نوشت و آن در تبقہ بود کہ بعد از وفات رسول اللہ علیہ السلام  
 پیش ابوبکر آوے و گفت این کتاب رسول خدا است کہ برائے من و حسن و حسین نوشته است انتہی اور ساریج الغنۃ و ملا  
 معین بر دوین بھی در میان وقایع شد سابقہ ایہی مذکور ہے اور بیاض ابراہیمی میں یہ مسطور ہوا مان خاک کا  
 فی یہ فاطمہ فیہ علیہ ما فی کثر اعمال الشیخ علی الحقی فی حلقہ الزحم من کتاب الاخلاق من ابی سید قال لما نزلت  
 و ات والقرنی قد قال النبی یا فاطمہ کہ مذک ای رواہ الحاکم فی تاریخہ قال تفرد بہ ابراہیم بن محمد بن یحییٰ عن  
 علی بن عیسیٰ بن النخاعی فی المدد النسخ و علی بن فضال فی تاریخہ و ات والقرنی قد قال النبی یا فاطمہ کہ مذک ای رواہ الحاکم فی تاریخہ  
 ابن ابی حاتم و ابن مردودہ عن ابی سید الخدری قال لما نزلت ہذہ الایۃ و ات والقرنی قد قال النبی یا فاطمہ کہ مذک ای رواہ الحاکم فی تاریخہ  
 فاعطانا ذلک خلاصہ یہ کہ مذک تحقیق نہا مقصود میں فاطمہ زہرا کے والی ہر اس پروردہ پذیر کہ کثر اعمال الشیخ علی بن فضال  
 میں در میان صدر ہم کے ہی کتاب اخلاق سے وہ یہ کہ ابی سید خدری سے روایت ہے کہ کہا جس وقت نازل  
 ہوئی یہ کہ و ات والقرنی قد قال النبی یا فاطمہ کہ مذک ای رواہ الحاکم فی تاریخہ واسطہ تیسرے ہی روایت کیا ہے حاکم نے اپنی  
 تاریخ میں اور تغیر و متنوع میں سید علی کے در میان تغیر قولہ و ات والقرنی قد قال النبی یا فاطمہ کہ مذک ای رواہ الحاکم فی تاریخہ  
 اور ابن مردودہ نے ابی سید خدری سے روایت کی ہے کہ کہا جس وقت نازل ہوئی یہ کہ و ات والقرنی قد قال النبی یا فاطمہ کہ مذک ای رواہ الحاکم فی تاریخہ  
 رسول خدا نے فاطمہ زہرا کو طلب کیا اور مذک او کو عطا کر دیا انتہی اور عطایا بھی یہی شرح و قایہ میں در میان  
 کتاب جہرہ مذکور ہے تفع و بہت و عظیمت اور جبکہ دعویٰ کرنا حضرت زہرا کا ابوہریرہ گوئی دینا چاہتا  
 امیر مومنین رسول خدا علیہ السلام میں اور ہم کلشوم علیہم السلام کا نور تصدیق کرنا دعویٰ ہے ہذا ابوبکر کا حسب  
 تخیر شاہ عبد العزیز ابن عمارت پس ابوبکر کا طرہ زہرا اور دعویٰ ہے ہذا ابوبکر کا حسب تخیر شاہ عبد العزیز ابن عمارت  
 زہرا کا پیش ابوبکر کہ جو کہا ہوا جناب رسول خدا کا تھا پیش کرنا کہ جو مساجد النبوۃ وغیرہ کتب اہل سنت میں با عین

عبارت مذکور ہے جو فاطمہ راجحہ اندر برائے سے جنت نوشتہ وان وسیعہ بود کہ بعد از وفات رسول پیش ابو بکر صدیق  
 اور دو گفت این کتاب راجحہ خداست کہ برائے من و حسن و حسین نوشتہ است اور ابو بکر کا فک کو قبضہ سے حضرت  
 زہرا کے نکاح اور کتب اہل سنت میں مثل کتاب الکفا البرسم بن عبد اللہ بنی شافعی باین عبارت مذکور ہے ان کا بکر  
 اکثر سے من فاطمہ فک اور فک کا حضرت زہرا کے قبضہ میں ہونا کہ جو بیچ البلاغہ میں کلام مفسر نظام خواب امیر  
 باین عبارت مذکور ہے کہ کتب فی ایہ بنا فک اور جو بیاض براہیمی میں باین عبارت وارد ہے اما ان فک کات  
 فی یہ فاطمہ فیدل علیہ ما فی کثر النماں اور پورے نمونے مصاب کا جواب جو کتب کثیرہ متعددہ اہل سنت میں باجبا  
 مسطور ہے اور یہ امور عمدہ طور سے کتابوں سے اہل سنت کی بدعت ثابت اور متحقق ہیں اندرین صورت ایسی  
 توجہیات میر و باور تاویلات کہ کتب اہل سنت کی کس طرح قابل قبول نہ کی اہل عقل و عیوش ذرا سمجھیں  
 یہ تو زبردستی و دعویٰ صحیح اور مطالبہ حق حضرت زہرا بارہ ہجر رسول خدا کو انسا ہی اہل علم اور صاحبان حافل تو باوجود  
 ایسے ثبوت کے کہ جو معروض بیان میں آیا اصلاً اس طرف خیال نہیں کرنے کے الہیہ کم علمین اور اذواق عقول کے  
 بہ کمال کے یہ جیلہ خوب ہیں تو علم حبیب اللہ میں اہل قول یہ کلام خود کہ بلفظ بعضی سیگو نیز متعدد ہوں لہذا اسکا  
 جواب اس میں ہے پیدا ہو گیا کہ کتب اہل سنت بعض حکماء نے جو غافلین غار سے ہوں کہ جو قائل ہیں بہرہ اور دعویٰ ہے  
 کے پس خواہ او نہوں نے کئی ہو کہ یہ کہا ہو اور خواہ ان کا قول باوصف ظہور شیخ ادنیٰ کے اس کتاب واسطے  
 اہل کیا ہو اور اس کے ضعیف پر بلفظ بعضی سیگو نیز اشعار فرمایا ہو واسطہ علم بالاصواب قولہ اور غافلین برہمی اہ  
 اقول یہ اول یہ کہ کیا حضرت ابو سعید خدری اگر اسمہ بیہ بین کہ ایسی ہی دیتے تب تو یہ روایت ان کی قابل  
 قبول تھی اور یہ کہ وہ وقت کا ہی کے تو کام نہ آئے ایسے کہ کسی مالکی روایت کو کون سننا جو کتب وہ قابل  
 سماعت کی ہوں مگر یہ غلطیہ بلا ریتہ واسطہ علم بالاصواب قولہ حسب تحریر شاہ صاحب اہل قول جس کلام کو کہ  
 حضرت بولانے دین لفظ مصدر کے شروع کیا ہو کہ مکتبہ شیدائین روایت را قبول کر دیں اور سکلام کو تم جنت  
 قرار دیتے ہو اور یہ سمجھتے ہو کہ اسکی ذیل میں جو کچھ او نہوں نے کہا وہ ابو نکاح اتفاق ہو گیا لعل دلاقۃ الابا باشد  
 نہی جہد کی اس جہد پیچیدہ تصنیف کر کے جو بیہ گئے تو علماء مصنفین کا یہی اقرار کیا ہو اور یہ نام کیا شاید مصرعہ مذہم  
 کنندہ کو ناچھو کہ ہی میں وارد ہو قال اور شاہ عبد الغنی نے جو تحفہ میں لکھا کہ دعویٰ ہے از حضرت زہرا  
 و شہادت و اہل حضرت علی و ام المومنین یا جنسین علی اختلاف الہدایات و کتب اہل سنت اصلاً موجود  
 نیست در جواب اس کے کہ میں یہ عرض کرتا ہوں کہ کوئی شاہ صاحب سے دریافت کرے کہ ابراہیم بن









[illegible]

جب ابادی سے نکل گیا تو درج صحیح میرزا باجوہ راہ سطر دن سے پہلے گیا پھر اسان کی طرف سے بارش  
آیا کہ مقدار میں اوسکی ایک چوٹی سی چھٹی زندہ تھی مامون نے برا تعجب کیا اور پھر آیا پھر اس کے اوسے جگہ پر  
دیکھو اور حضرت امام محمد تقی پہلی دہان تشریف رکھتے تھے سب اس کے بہاگ گئے مامون رشید و پھیلی  
مانہ میں پوشیدہ لیکر پاس حضرت کے آیا اور پوچھا کہ اسی اس کے میرے مانتہ میں کیا ہے حضرت نے فرمایا  
ای امیر بدستیک خدا سے تم نے پیدا کیا ہے دریا سے قدرت بنی میں پھلایون کو کہ باز شکاری بادشاہوں  
شکار کرتے ہیں اور آرائشیں کرتے ہیں اوس سے سلام ایللیت پیچہ خدا کو مامون نے کہا کہ تو براتی بیٹا  
امام رضا کا ہے اور احسان و اکرام میں حضرت کے اوسے بہا لہ کیا اور ہمیشہ شفقت رکھتا تھا سبب اس کے کہ  
میں اس قصہ کے فضل اور کمال اور علم اور عظمت برائے آنحضرت باوجود وصف شریف ظاہر ہوا اس جہت  
سے اپنی فخر کے عقد کشکا اوں کے ساتھ ارادہ کیا عباسیوں نے اس خوف سے کہ شاید انکو مانند  
پر زبر گو اس کے ولی عہد بنا کر دے عقد سے منع کیا مامون نے کہا کہ میں نے اس طفل صغیر کو اس سے  
واسطے عقد کر دینے و مقرر کر کے پسند کیا ہے یہ طفل صغیر فرقت رکھتا ہے تمام اہل فضل پر از زو سے علم و معرفت  
باوصف و حسن عباسیوں نے مامون سے اول حضرت کے ان اوصاف سے موصوف ہونے میں تراج  
کیا اور یہ امر یوز کیا کہ کسی دانستہ آدمی کو براستہ امتحان آنحضرت مقرر کریں پس بھی بن کثیم کو مقرر کیا اور اسکو پتہ  
مال دیا اسلئے کہ حضرت امام محمد تقی علیہ السلام کو خداوند مغلوب کرے پس سب لوگ پاس مامون کے  
حاضر ہوئے امدی بھی بن کثیم ہی اومین نہا مامون حکم خود عہدہ فرش حضرت امام محمد تقی علیہ السلام کے لئے  
پھو یا حضرت اور پھر بیٹے بھی بن کثیم نے سوال کے چند سکون کے حضرت سے حضرت امام محمد تقی نے نیو  
تین جواب دئے اور نہایت توضیح سے لونیہیں بیان فرمایا چنانچہ کتاب مذکور میں مرقوم ہے سوال بھی  
سائل اجاب نہا با حسن جواب و اوصاف پس مامون نے کہا کہ اصنت اگر تم کوئی مسئلہ پوچھنا چاہو تو  
پوچھو اسے پوچھو حضرت نے بھی سے کہا کہ کیا کہتا ہے تو اوس مرے باب میں کہ دیکھا اوس نے ایک رات  
کہ میری نظر نام و رب آفتاب بلند ہوا تو وہ حور و سپر جائز ہو گئی اور بوقت ظہر پر حرام ہو گئی اور عصر کے  
وقت پر جائز ہو گئی اور مغرب کے وقت پر حرام ہو گئی اور غنڈ کے وقت پر جائز ہو گئی اور رات کے  
پر حرام ہو گئی اور نزدیک صبح پر جائز ہوئی صواحن مرقوم میں یہ حال بھی لاوری بنو اس کہ بھی نے بین  
نہیں جانتا اید اسکے مذکور یہ حال محمد تقی علیہ السلام نے مشہور ہو حرام تم اشتراک ارتقاہ انہما را اعتقاد

وجہ العصر: ظاہر تھا المغرب کو نماز عشاء رطلقتا رہا نصف الليل میں راجعاً انہی ختم ہو گیا حال المامون بن  
 قورقم انہم شکر و فی ذلک المجلس انہی ام الفضل انہی بنی جناب امام محمد علیؑ نے فرمایا کہ وہ عورت ایک  
 کپڑے کی لٹاؤ سکو مردانہ پیر سے باہر شہوت دیکھا وہ حرام پر بعد اس کے اس نے قریلیا وقت ارتقاء نہا اور نہ کویت  
 تو ذکر دیا یہ عصر کے وقت اس سے نکاح کر لیا اور ظہار کیا عرب کے وقت اور غسل کے وقت کھانہ ظہار  
 دیا اور تین رات کے وقت طلاق دے دی اور قریب صبح حاجت کر لیا پس مامون نے کہا عجب سونے  
 کے چیز کا تم نکال کر سنبھلے ہو سہ دیکھ لیا بعد اس کے اپنی بیٹی ام الفضل کا اسی مجلس میں حضرت کے ساتھ  
 ملنے کر کے انتہت ملا سب جانا ہا سہ کے حال جلا آئے ظہار کا حضرت امیر تاجنا اب محمد المہدیؑ در حال  
 القولیت مانند اور دنیا کو کوئی اطفال کے نہیں حسنینؑ ہی ارا بخیرین اور صواعق محرقہ میں در میان احوال  
 حضرت امام حسنؑ کی یہ مذکور ہے کہ یحییٰ بن خالد بن ابی القاسم محمد کچھ دعوہ عند وفات امیر حسن بن لکن  
 اتاہ اللہ فیہا الحکمتیسی القاہم المنظر یعنی حضرت امام حسنؑ نے عقب بخیر اسوا اپنے بیٹے ابو القاسم  
 محمد محبت کے عمر اس کی وقت وفات اس کے باپ کی پانچ برس کی تھی لیکن بخشی تھی اللہ تم نے اس کم سنی میں  
 اونکو حکم اور اونکو قائم بنظر کہتے ہیں انتہت ملاصتہ جبکہ حال اولاد امجاد جناب امام حسنؑ اور حضرت حسینؑ کا  
 در حال مافولیت ایسا ہو کہ مسائل کے جواب میں جسے دانستہ لوگوں کو تہکا دیا اور علم بشریہ ربانیہ اور سالم  
 حقایقہ رہتے تھے اور عدل کم سنی میں اونکو حکم خطا کی تھی تو کوئی مسلمان حسنین کے واسطے کبھی بظلاف  
 اس کے تجویز کر گیا پس دعویٰ حضرت زہراؑ تو بسبب عصمت جناب فاطمہؑ زہراؑ محض اون کے دعویٰ کرنے  
 بہرے دین و موافق قصد جاہلے گواہوں کے قابل قبول تھا جناب امیر و حسنینؑ اور امین اور ام کلثوم اور  
 ابو لای رسولؑ نے جو گواہی دی وہ تو نور علی نور ہو گیا اور نخبۃ الفکر ملا علی قاری اور مدینۃ العلوم اور عمدۃ القاری  
 مفتوح صبح بخاری وغیرہ کتب اہل سنت میں مذکور ہے کہ عبداللہ اصیبہانی نے پانچ برس کے سن میں کل قرآن حفظ  
 کر لیا اور اسکے استاد نے چار برس کے سن میں اسکا امتحان لیکر سماع حدیث کا اسے اجازہ کھدیا  
 اصل عبارت یہ ہے حفظ القرآن ابو محمد عبداللہ بن محمد الاصیبہانی ولد خمس سنین فانتخب فیہ ابو بکر ابن المقرئ  
 و کتب لہ بالسمع و ہوا بن اربع سنین پس جبکہ ابو محمد اصیبہانی نے قرآن کو کم سنی میں حفظ کر لیا اور اسکے استاد  
 ابو بکر ابن المقرئ نے سماع حدیث کا اجازہ دیا یہیں کے سن میں اسے کھدیا اور مذکور حدیث اس کے سنی میں  
 متعلق کردہ کہ جب وہ بن کا ماری تو حضرت امام سنیؑ اور حضرت امام حسینؑ کے جو بزرگوار ابو محمدؑ سے ہر خیر عن الفضل





حضرت ابی اوفی غفرلہ نے یہ کہہ کر خانہ بولی صحت کوڑی کر کے اور کئی قلعہ حبیب امیر کا تم کو اپنی سینہ سے محبت کا پتہ  
 کر کے ہوا کہ تم کو ہونے ہوئے ستر شہر کا غلام اور شہر حبیب امیر اس سے جا مل گئے وہو المظلوب اس کا نام دیا جانے دو  
 یہ نام اسے پانچ نو اور تیرہ اور تیرہ حبیب امیر کے سن صفات میں شایب امیر کو اپنی اقتدار میں نام نہی پڑو دیتے تھے ایک کو پڑنے  
 تھے تیری ایسا کچھ جاہر کہین ثابت ہو کر دیکھوئے ما باقی کے وقتیں سیکو مار پڑا لی ہو اور ابا، نکرتے گھر سے پسے ہوں  
 یہ سن کر ناچار اپنے قتل کا پتہ لگایا، تھے تو ما بھی اسے پیچھے حضرت پوچھنے یا حضرت امیر نے کسی پر ہی ہوگی یا سیکو  
 پڑنے کا جائزہ دیا تو کہہ کرانی غلام اللہ حکمت مقررہ دین تیرہ ہوں قال اب کتب اہل سنت سے اس سے بھی اگر تر  
 اور پڑا حبیب قتل کرنا ہوں وہ یہ کہ جب امیر نے حضرت رسول خدا سے اپنا مکلف کیا تو اس وقت علیہ  
 امیر نے دکانست اپنی ماں کے نکاح کی کہی اور عراو کی تین برس سے یا دو سال سے کم تھی بلکہ ایک سال سے  
 کم ہو چکا بھی تھا لیکن یہ سن کر اپنے اہل یقین نے رادو المعاد فی ہر فی خیر الدیوین وادی سے کہ جو زوال ہلست یا لکھتے  
 فی احدی عشر یوم قتل کیا تو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خط ام سلمہ الی انہما عون ابی سلمہ فوہا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہو و سوز غلام، خیر اگرچہ اس روایت میں غلام مغیرہ وار دہوا ہے کہ جب کا مطلب یہ ہے کہ عون  
 ابی سلمہ اس وقت لڑکا مغیرہ تھا اور خفیہ سن کی، ہر حالت وار د نہیں مگر مغیرہ ہونا تو اس سے بھی ثابت ہے لیکن  
 او محبت واسطے ثبوت کے اور اپنے وحوی کی سند میں پیش کرنا ہوں وہ یہ کہ ابن اثیر جزیری نے اس کا  
 میں انجا ہر تیرہ سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعہ شدہ ہر تیرہ سال ترویج کیا ام سلمہ کو رسول خدا سے سکون میں چری بن  
 بعد واقعہ عہد کے اور اس کے بعد میں کہ تیرہ سال ام سلمہ سن دو چری میں متولد ہوا چنانچہ اس کے ترویج میں یہ طوطہ  
 ولد فی السنتہ الثانیۃ من الخیرۃ نماہد بن عمر کی عمر یہ وقت نکاح اس کی ماں کے کم از دو سال قریبانی اور بعد المظلوب  
 میں درمیان و قلیح سال جبارم از ہجرت منقول ہے و ہر تین سال و شہر ثوال ام سلمہ رات زوج فرمود اور  
 بعد النماہد میں ہر انکان کہ یوم قیوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاصہ یہ کہ تیرہ سال ابی سلمہ وقت وفات پر در کانتا  
 نو برس کا تھا پس بوجیب ایک عراو کی تین برس سے کم قریبانی افسوس کہ جناب رسول خدا نے ام سلمہ کے نکاح  
 میں ہوا شرعی و دینی تھا اس کی بیٹے کی وکالت حالت ضرر میں بلکہ شیر خوارگی میں قبول کی اور حسین علیہ السلام  
 کی گواہی درباب بہرہ خاک ان لوگوں کے نزدیک بسبب ضرر میں قابل قبول نہیں ہر چند حضرت امام حسن  
 کا سن تریف نبویہ ہر شیخ عبدالحق درغیب المظلوب سات سال اور چھ ماہ کا تھینا تھا اور سن شریف جناب  
 امام حسین علیہ السلام کا چھ ماہ کا تھینا تھا اس لئے کہ ولادت با سعادت حضرت امام حسن کی







ان مسائل سے اصرار بر باطل اور عدم نزہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ اول جنہوی گواہی تنہا نہیں  
دوسرے مرد کے دعوے اور عدم تنہ کی حالت میں یہ کہ صحیح سمجھا اور سپر جواب دہ بنے ان کا کیا کہ یہ نہیں فیض  
صحیح نہیں اور نصاب گواہوں کا پورا نہیں تو صحابی رسول کے کہنے کو نہ مانا اور تازان خلافت عمر بن الخطاب  
بزرگہ بہ حق حضرت زہرا کا بھی گئی اور جناب فاطمہ ہی اس مسئلہ کو زبانی صحابی رسول کی سنت اور حدیث  
نحن معاشرۃ الانبیاء کو ساعت فرما کر نہ مانتیں اور سب مسئلہ فک کے غضب میں لگیں معاذ اللہ ایسے تقاییر  
عظیمہ کس طرح کوئی باایمان مانند خواجہ و نواصب کے حضرت امیر اور جناب فاطمہ پر تجویز کر گیا اور جناب  
شاہ صاحب تحفہ میں درمیان رد و دعویٰ بہ اور فک کے واپس نہ دینے کی حجت میں بظرف اپنی خلافت  
آب کی منسوب کر کے جو فرماتے ہیں لیکن مسئلہ فقہیہ بیان کر دے جو بہ موجب ملک نہیں دوتا وقتیکہ تحقیق  
مرد و بیروما جناب شاہ صاحب کا لائق پسنے کے ہر اس جہت سے کہ وہ جناب پہچاس سے  
فرما چکے ہیں کہ دعویٰ بہ حضرت زہرا و شہادت داؤد حضرت علی و امین یا حسین علی اختلاف الروایات  
در کتب اہل سنت اصلاً موجودیت عاقل لوگ اور باایمان اشخاص سمجھتے تو اس بات کو کہ اگر حضرت زہرا نے  
دعویٰ بہ فک کیا تھا تو یہ جواب ابو بکر نے کس بات کا دیا کہ جو بہ موجب ملک نہیں ہتیک کہ وہ بہر  
کا قبضہ مستحق نہیں معلوم کہ یہ حجت زہرا سے حضرت ابو بکر کی در صورت عدم دعویٰ حضرت زہرا کس  
بات کے مقابلہ میں ارشاد ہوئی تھی جو مضامین عالیہ اس سے پیدا ہوتے ہیں میں ان کو عرض نہیں کر سکتا  
عاقل لوگ ان دونوں فقرہ کے معنی تباہین اور دونوں کلاموں کو شاہ صاحب کے باہم مطابق کریں  
ہمارے سمجھ میں تو ان کے معنی نہیں آتے شاید جناب شاہ صاحب نے ازراہ دعوت و غرض طبعی ایسا فرمایا ہو  
قولہ انکب اہل سنت میں اقول ان کتب اہل سنت کا کچھ حال دریافت کرو مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ بعض مختصر  
اہل سنت کو یوں یقین ہوئے کہ کتب واقعی کی ترجمہ میں کتب ابراہیم بن محمد بن ابی بکر مرفی کا کہ جو اصحاب اہل  
محمد باقر اور اصغر صادق سے تھا و امام محمد بن اہل سنت بنابرین اور ضعیف مکررہ اندر پس یہ روایت دکا  
پس اس مسئلہ کی کہ جو نہ عقل تجویز کرتی ہو نہ نقل کی منافق کی گہری بات ہے اما عقل پس اس مسئلہ کو بحسب شرع  
انہو کا عین ساتھ جناب رسول کے نہ کسی دلیل کی اعتیاد تھی نہ کسی دلیل و اما نقل پس راجع بانوہی میں  
دیکھو کہ اس نامی بات کا کہیں نہ وہاں ہی نہیں ایسے وہاں باتیں کہیں پیش کرنے ہواں ہندی ہماری نہیں لکھا  
کہ ان فرماتے ہو قولہ خباہتہ الدین یہودی اہ اقول بہ تعدیر صحت نقل معنی قولہ کا ذکر نہ اساتع ان النبی

[illegible]

من آل یقوت اور یہ کہ وراثت سیماں داد و کا قرآن مجید میں کہ مطلب کیا ہے نہ ان مضمون حدیث مضمون  
 میں نہ شرا لایا گیا ہے جس سے اللہ کے احصاء میں اپنے کو ازواج خبابہ رسول خدا کا چنانچہ صحیح بخاری میں  
 مرقوم ہے اس ازواج اپنی عثمان امی ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما مافا رسول علی رسولہ یعنی بیجا ازواج نبی نے عثمان کو  
 طرفہ امی کیسے اس لئے کہ طلب کرے عثمان اور نکاح اس چیز سے کہ خدا نے اپنے رسول پر ہی کیا تھا آہستہ  
 خلافت سے ان لوگوں نے حضرت عثمان غنیؓ کو اہل سنت کا برا سے طلب چھٹن طرف سے ازواج رسول  
 کے پاس ابوبکر کے جانا اور ازواج رسول کو اس سے منع کرنا چنانچہ چوتھی وجہ میں صحیح بخاری سے مذکور ہے  
 اس وجہ میں حضرت عباسؓ کا اپنا حصہ مال ترک کر کے رسول خدا سے ملنا چنانچہ کثر المال میں کہ جو حد و کتاب  
 اہل سنت کی یہ بات کو رد بہا عباس بن عبد اللہ بن ابی طالب میرا لہ علیؓ میری کنانی عباس بن ابی طالب  
 کے پاس ابوبکر کے اپنی میراث لینے اور طلب کر کے لئے لوگوں نے اس سے ناخواب فاعل ازواج  
 اس لئے اور حضرت عباسؓ کا اس حدیث موصوع سخن ماسٹر لایا گیا کہ کہ لوگوں اگر ہر لوگ زبان مبارک  
 سے حضرت رسول خدا کی روئے سنتی تو میرا اپنا اپنا حق طلب نہ کرتے جس میں حد و دیدنا عثمان غنیؓ  
 سے یہ حد و حدیث کہ تھا مروان کو پانچ مرتبہ یہ کہ تم قطعہ مروان اسی فی زمین عثمان و امی عباس  
 قطعہ مروان و امی عباس بن ابی طالب شرح حدیث مذکور کہ جو مال عثمانی مانا قطعہ عثمان و امی  
 کہ وہ مال بھی عثمانی تھا یہ کہ وہ مال عثمانی نہ مال مروان کو اگر خلیفہ سوم اہل سنت اس حدیث موصوع کے  
 میں مروان و امی عباس بن ابی طالب و امی عباس بن ابی طالب و امی عباس بن ابی طالب و امی عباس بن ابی طالب  
 مذکور اور طایفہ زہدات رسول خدا صدقہ قریشی زہدات صدقہ میں بہت سے لوگوں کا حصہ تھا تھا مروان  
 اور اسے سختی نہیں تھا اب یہ متصفین برائے خدا و رسول ہر دو کی طرف بغور ملاحظہ فرما دین اور میری  
 میں کہ وہ ذرا کانٹا کرا سینہ کہ خبر احوال و صورت رد کرنے خباب امیر کے و و آیر قرانی پرہ کہ کس طرح  
 قابل قبول ہوگی اہل سنت کی خلافت مآب پر جو اعتراض آتا ہے وہ اس سبب سے ہر امر اور او کو کہ پرتے  
 پان گریہ جائز ہو کہ کوئی عقل والا بھی اس کو مان لیا اور مومن دیندار حضرت امیر کے فراموش رہی علی  
 کہ کیا نہیں اور یہ کہ خود ان کی خلافت مآب نے اس بات کا اثر کیا کہ وارث رسول خدا کی اولیٰ اہل اول  
 اور یہ کہ اب کیا بات باقی رہی اس حدیث کے عروہ و اور موصوع ہونے میں اس کو اور آیر یو عیسا  
 میں بھی نہیں کیجیے اس بات کی تخصیص نہیں کہ حضرت رسول خدا کے وارث ترکہ بنامین اور است اون کی

اپنا آپ کے ستر و کات کی وارث ہوگی اور بلحاظ منصب تبلیغ رسالت و درجہ عصمت یا مرکب ممکن ہے  
 کہ رسول خدا اس حدیث کو ابو بکر سے تو فرمایا اور اپنی بیٹی اور ازواج سے نوازا دین اگر حضرت زین العابدین  
 ابو بکر سے اسکو فرماتے تو نہ ہو حضرت فاطمہ زہرا اپنی بیٹی اور اپنی ازواج سے فرماتی اس سبب سے کہ ایسا نہ ہو  
 کہ میری ازواج اور بیٹی فاطمہ اپنی آپ کو وارث تصور کر کے بعد میری وفات کے دعویٰ دیا کرے ستر و کات کے  
 بیون تو میں اسے ضرور کہہ دوں اور خلیفہ ثالث اہل سنت کی یہی اس حدیث کو قبول نہ کرتے تھے چنانچہ حصہ  
 ثمن طلب کرنے کے لئے ازواج رسول کی طرف سے پاس ابو بکر کے چلے گئے اگر کوئی یہ کہے کہ شاید انہوں  
 نے نہ سنی ہو اور وہ نے سنی ہو تو میں کہوں گا کہ انہوں نے تو باوجود حضرت ابو بکر کی زبان سے سننے کی اپنے  
 عہد خلافت تک یہی اس حدیث کو نہ مانا چنانچہ فدک کو اپنے عہد خلافت میں تنہا مروان کو دیدیا اگر وہ  
 اس حدیث موصوفت کی تصدیق کرتے تو تمام فقرار و غربائے مسکین کا حق ایک سیلے مروان کو کیوں دیتے  
 یہ تو ظاہر ہے کہ اگر ستر و کات رسول خدا صدقہ میں تو فدک بھی صدقہ تھا اس میں دوسرے صدقہ دینے کے  
 سبب کا حصہ تھا انہوں نے فدک تنہا مروان کو کیوں دیدیا تو لہ از قبیل اخبار احاد و عباد اقول جب  
 حضرت صدیق سے جناب رسول اللہ صلا و سلم خود راوی ہوئے تو جناب رسول اللہ کی خبر حضرت صدیق کو قبول  
 تھا اسے از قبیل اخبار احاد و توحیٰ لیکن ایسے یقین کامل و اکمل کو مفید ہی کہ ہزار ہا ترازو معاینہ سے بھی فائز اور  
 مفید رہی پس اگر ہماری تمہاری نزدیک خبر حضرت صدیق کی از قبیل احاد ہو تو کیا اندیشہ ہو کہ ہم تم کو اس مقدس  
 حاکم نہیں کہ اس پر عمل کرنا ہرگز جائز نہ ہو تا ہی باجلاس حدیث شریفہ میں و نظر اول البتہ حضرت  
 صدیق جو زمین و زمین صدق تو نے بہت صحابہ تھے جناب اثر نے بھی اس وقت حضرت صدیق کو وضعت  
 و کذبت نہیں کہا اور نہ جناب زہرا نے کہا بلکہ جناب زہرا نے اسکو مسکریوں فرمایا کائنات با سمعت من رسول اللہ  
 اعلم دینی روایت است و رسول اللہ صلا و سلم علی ما فی اللہ الیضا اور جناب میر نے اپنی غلافین بھی علی اس پر کیا قرآن بھی  
 آیہ یومئذ یسئلکم اللہ پر کیا اور نہ آیہ و ات ذا القربیٰ حقہ پر تو اب تم کیا کہو جلتے ہو اور کیوں ہمارے کان کہاتے ہو قولہ  
 خود اقراف ابو بکر کا اہ اقول سوال جناب فاطمہ کا علی تقدیر تسلیم قابلیت وراثت سے تھا مجب شرح سو  
 حضرت صدیق کی خبر نہ جو ابہن جو لفظ لابل ابو بکر کا تو تسلیم قابلیت ہی کو کیا نہ اقراف اسکا کیا کہ حضرت بنی ہاشم  
 ہوتی ہے اور میری یہ حدیث جو بیٹی و لاجل و لا قوۃ الا باللہ و قد مرنا بشا ایضا قولہ و ذکرنا اس خبر کو کہ اقول  
 اسکا جواب باقی ہم کہہ چکے ہیں غائبہ عادیہ کی نہیں قولہ جو ہے حضرت زہرا کا اہ اقول طلب کرنا حضرت ہاشم

کا یہ حکم بہت اعلیٰ پایہ کا مونی تھا محول علی النقول ہوئی احمد علی بن ہواد اس میں کچھ مضامین نہیں آئے ہیں یا بہت ندرت سے  
 باسست من رسول اللہ ﷺ اور رسول اللہ اکرم علیہ السلام تو اعلیٰ قوا احمد علی کا اندازہ انہی سے ظاہر ہوگی اگر خود  
 حدیث کا قبط و مبناء علی حسب ما کان یرویہ و لکنی بہ اللہ دیت ہے قبول لکھنا لو علی وجہ الاحتمال ظاہر و باہر ہو گیا  
 تو اب تم کیونکر نہ کہنا دے گزیدہ اسکی اور اس کے غمی کی کہی جاتی ہو لا حول و لا قوۃ الا باللہ و کہو علی الشریع من  
 اضرک کیا فرمستے ہیں کہ لا مکرہا و احداثا نامہ عرجی و لا قدری و لا خارجی تسبیحنا فاکم لا تدرن علیہ شی من الحق  
 شکہ ہوا مہ فوق عرشہ اب شاید تم اس کے جواب میں یہی کہو گے کہ مخالفت تکمرب سے احمد دین صرف از  
 کی احادیث کے ساتھ ہر حضرت پیغمبر کی احادیث کو شامل نہیں تو اسکی تکذیب جائز ہو لا حول و لا قوۃ الا باللہ  
 قولہ پانچویں برخلاف اہ اقوال اس قسم کی برخلافی نہ اردن احادیث و تفسیر میں قرآن شریف میں جو ہر کوئی  
 مختصن عموم ہر او کوئی کس مخصوص اور کوئی مفسر حال ہی اور کوئی تفسیر مراد تو یہ حدیث میں مراد کی تفسیر کو مراد یہ  
 یو حکم اللہ سے مراد ہے نہ خود جناب رسول مقبول تو اس کو مخالفت کہنا میری بی بھی کی دلیل ہے  
 قولہ چھٹے طلب کرنا اہ اقوال بھی اس کے اردن رسل کے میں دلیل پیش علیہ روایۃ التجاری فی باب الخلف عن حدیث  
 ان ازواج النبی من نفی اردن ان یصلن عثمان و ان یصل علی فلک مافی اخر الحدیث من قولہا خاتمی ازواج النبی  
 الی ما خبرتہن تو جبکہ وہ بارز میں بیچنے سے تو معلوم ہوا کہ مجر دار وہ ہی کیا تھا نہ ت ارسال کی نہ پہنچنا بھی نہیں  
 صلاح و مشورہ ہی تھا ہوا تھا اور وہ بوبہ اعلیٰ یا فاضل علی کے احمدیث سے تھا اور حضرت عثمان کو شاید خبر تک  
 ہی اس مشورہ کی اون کے نہیں ہوئی تو ساتویں دلیل یہی اپنی منفع ہوگی قولہ آٹھویں حضرت عباس کا اقول  
 و ثناء حضرت رسول خاتمین سے جس کی سنی ہی باوجود علم احمدیث کے اپنا حصہ طلب کیا ہر جین نیت کیا ہوا  
 نہ ہول حدیث کے طلب کیا ہر باوجود محمول مجہوز کے حدیث کو مسئلہ اور پر اموال نقد کے ورنہ حضرت عباس سے تو تعین  
 اس حدیث کی باری سمجھیں میں موجود نہ منقول ہی ہر ہم کیونکر اونسے انکار اس حدیث کا باور کر سکتے ہیں ورنہ  
 اعلم بالصواب قولہ نین نہ سناہ اقول ہر حکم پر چند کہ قابل سنا دینے ہوتا کہ ہی تھا تاکہ ہی طالب  
 نہوں مگر عرض اہم یہاں بیان اس کے حکم کا تھا کہ حدیث کا حکم ہر اور وہ امام سے چونکہ متعلق تھا اور ثناء سے اسکا  
 کچھ تعلق نہیں تھا تو تصریح اہی خلاف صحیح کا علم حاصل کر کے انہی کے سامنے اس مسئلہ کو ارشاد کر دیا تاکہ  
 یہ اس کو مصادف حدیث میں من مرف کرین اور کس طرح صرف مکرین اور اپنے ورنہ پر اعتماد قبول اہی روایت کا اور  
 دیگر صحابہ کی تصدیق کا اہی روایت کو کر لیا چنانچہ ہر بار میں یہ حدیث ہی قیل و قال کے اعترافان و بعض و بعضا انجاسید

فاحمد بن رب العالمین دوست شاد و دشمن برباد قولہ دوسرے میں دینیا ختمان یا اقوال دینیا حیرت تمام ملکا  
 مرد انکو قتل کر ال تو مسلم نہیں کہنے کہ حدیث بخاری میں زہر ہے صریح مذکور ہے کہ حکایت ہذا اسی وقت میں پہلی پہلی  
 علی عباس اور غلبہ علیہا تم کا نہتہ ایک حسن ابن علی تم سید الحسن بن علی بن ابی طالب علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام  
 اور ابن شہیم نے یہی قول لکھا ہے کہ تم غنا و انصاف مبدہ کذلک الی ان ولی معاویہ قاطع مروان شہنشاہ ابی اس  
 ثم خلعت لہ فی خلافتہ ائمہ اور حنفیہ شاعریہ میں بھی باوجود اجماع اہل بیروت و تاریخ و علماء حدیث یوں ہی نقل کیا ہے  
 کہ بعد ازان بدست مروان کہ امیر بود افتاد ائمہ پس آپکے جناب قبلہ کہ بعد ہی اپنی کتاب طعن ارماع میں مبدو ابطال  
 اس دعوی اجماع کے نہیں دوست مگر ائمہ حرقہ میں ثم قطعہ مروان الی فی زمان عثمان لکھا ہے تو شاید یہ دعوی بطور  
 شخہ گری و غیرہ کے مروان کا فی زمان عثمان ہو یا ہو گا کہ اس کے دہو کے سے کسی نے مروان کا قطعہ زمان عثمان سے  
 لگان کر لیا مگر تہا اسطرح جب بھی نہیں ثابت ہو تا کہ جب فی الواقع حضرت عثمان نے اسکو مروان کی تلبہ  
 کر دیا ہو اس لئے کہ تلبہ کی صداقت میں سے کسیکو کسی شیخ کا نام کی حقین جائزہ بخاندان امویہ اسواں کر  
 انحضرت کے بعد از وفات انحضرت تھو ہنرمند سابق نے بعض صحابہ کو اس حقائق بچھکر تلبہ کا دے تھے انات حرب  
 جناب امیر کو اسی سبب سے دے تھے کہ یہ صحابہ بلی شان ہیں بلکہ شاہنشاہ قوسحتی ہیں اس لئے واسطہ اعلم  
 بالحوالہ قال اور اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ ایڈر شیرینی وینا من آل عقیب سے وراثت حضرت جواد  
 سے نہ وراثت مالی اس غلطی سے کہ انہیں کی کتاب تغیر باب میں کہ جو تہذیب عربین مادل سنہ کی  
 یہ یہ مقدمہ پر و اختصاف فی المراد بالیراث فقال ابن عباس و الحسن و الفضل و ابراہیم المال جبکہ ابن عباس  
 مفسر عظیم الشان اور حسن اور صفحہ مفسرین اہل سنت نے اس آیت میں وراثت مالی حوالہ نہیں دیا  
 کی وراثت کے معنی یہاں اسطرح درست ہوئی اور محمد الدین رازی نے تفسیر کہ میں تحریر کیا ہے و اختصاف  
 فی المراد بالیراث علی وجہ اعداد ان المراد بالیراث فی المؤمنین جو وراثت المال دہ اقوال ابن عباس  
 و الحسن و الفضل اور محمد بن ابراہیم کہ انہما کہ وراثت سے یا نو وراثت مال اور علم و ادب یا بعض  
 وراثت علم مراد ہے اور یہی مفسر رضی علم الہدی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب شافی میں بعد نقل کلام قاضی  
 القضاۃ عبد الجبار مغربی کی نہایت عمدہ کلام اور بڑی تقریر میں اس باب میں بیان فرمایا ہے میں  
 خلاصہ اسکا اپنی زبان میں عرض کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ ہمارے مطلوب پر یہ آیت دانی ہوا یہ وراثت کے معنی  
 کہ خدا تعالیٰ قول حضرت ذکر یا سے خبر دیتا ہے اور فرماتا ہے وانی نفقت الموالی نیز وراثتی وراثت



و کائنات امراتی عاقل و اقصیٰ بنی میراث و میراث من ال یعقوب و اجداد رب رضیانی حضرت زکریا نے  
 اپنی بنی اعمام سے خوف کیا اور اس میں شک نہیں کہ مراد مولیٰ سے استقامت میں بلاشبہ بنی اعمام ہیں اور حضرت  
 زکریا نے اول سے خوف کیا کہ وہ وارث ہونے کے مال کے ہول و سکوار و فساد و فتنہ میں تیرے کہیں اس کے  
 حضرت زکریا ہونے کے برے طریقوں اور عادات ناقصہ سے خوب واقف و آگاہ تھے لہذا ابراہیم کا خاصی الحاحاً  
 اپنے دست مناجات اور ہمارے سوال کیا کہ بار اللہ! تو مجھ کو ایک ایسی بی بی فرزند عطا فرما کہ وہ میری میراث کا حصار  
 ہو نہ میرے بنی اعمام باقی رہا یہ امر کہ مراد میراث سے جو کہ میراث مال پر نہ میراث علم و نبوت دلیل  
 انکی یہ کہ حفظ میراث کا موجب اخلاص و شریعت دونوں کے نہیں بولا جاتا مگر اوس سے پر کہ جو حقیقت میں میراث  
 سے متعلق ہو کہ طرف وارث کی اوسے اقسام مال و اسباب اور استعمال اس اقل کا سوا مال و اسباب کے  
 شکر و علم و نبوت کے بجا رہا ہوتا ہے نہ حقیقت اور یہی وجہ ہے کہ جب کوئی شخص کہتا ہے کہ فلان شخص کا وارث کوئی  
 نہیں ہے تو فلان شخص اور فلان شخص کا وارث فلان شخص پس بحسب ظاہر اور اطلاق اس لفظ میراث کے  
 کوئی نہیں سمجھ سکتا مگر میراث مال و اسباب کو نہ علم و غیرہ کو اور بلکہ عدول کرنا ظاہر کلام اور حقیقت اوسکی ہو  
 بلا دلائل و ثبوت طرف بجا رہی ہرگز بایز نہیں تو اوزیر خدا تعالیٰ نے قول حضرت زکریا سے خبر دی ہے کہ حضرت  
 اپنے وارث میں رضی ہو یعنی شرط کی ہو کہ وہ وارث اول کا مستحق بصفت رضا ہو اور اگر لفظ میراث آپر تین  
 میں میراث مال پر حمل کیا جائے بلکہ حمل او مسکا علم و نبوت پر ہو تو ظاہر ہے کہ حضرت زکریا کے اس شرط لگانے کے کچھ  
 معنی نہ ہو گا بلکہ یہ شرط لغو محض اور حجت بہت بھرگی اسلئے کہ جب حضرت زکریا نے سوال اسکا کیا ہے کہ وہ وارث پر  
 قائم مقام ہو اور میرے مکان کی میراث کے پس اس سوال میں حضرت کی رضا بلکہ رضا سے بھی بڑھ کر داخل ہو اور  
 جبکہ رضا خود اونکے کلام و سوال میں داخل ہوئی تو پھر اوسکی شرط لگانے کی امید کو کیا ضرورت رہی اس لئے کہ کہہ دے  
 ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ خداوند انا ایک بنی کو مبعوث کر اور اوسکو عاقل و مکلف قرار دے تو یہ قبول اسکا  
 ایک نہ سمجھا جائیگا اوسوجہ سے کہ بنی تو عاقل و مکلف ہو دے ہی گاسلئے کہ بنی غیر عاقل و غیر مکلف ہوتی ہیں نہ مکلف  
 پہ شرط لگانا پس اسبطر جبکہ حضرت زکریا نے اپنے لئے ایسے وارث کی درخواست کی ہو کہ وہ وارث علم و  
 نبوت کا ہونہ مال و اسباب کا تو پھر یہ فرمانا حضرت کا کہ خداوند انا کو مبعوث کر اور اوسکو رضی ہو نہایت عیبت و تکبار  
 ہوتا ہے پس بنی سے معلوم ہو کہ حضرت زکریا نے درخواست فقط وارث مال کی کی تھی نہ وارث علم و نبوت کی تھا  
 کہ حضرات اہل سنت کہتے ہیں انہی شخص پس ایسی صورت میں خوف حضرت زکریا کا میراث مال میں تھا نہ میراث نبوت

میں اس جہت سے کہ نبوت اختیار ہی ہو نہیں وہ تو خدا کی طرف سے ہوتی ہے نبوت کے متعلق ہونے کا اثر انبی  
 اہم کی طرف حضرت زکریا کو کیوں خوف ہوتا خدا کے تعالیٰ ایسے لوگوں کو کہ بلا یقین نبوت نہ ہوں کیسے نبوت و دیگر  
 شریروں کو کیوں نہیں ہوتی کہ یگانہ تو خوف حضرت زکریا کا در باب نبوت قرار نہ پایا اب رہا مال تو حضرت زکریا کو ایسی کا خوف  
 کرتے تھے کہ اگر اثر انبی اہم میرے مال کے بعد میرے وارث ہو تو میرے مال کو وراثت میں لیکر بطور ناجائز  
 صرفہ کہیں گے اور اچھے ایسے اور عمدہ جگہ صرف کرنے سے انکو سروکار نہ ہوگا اور یہ بڑی عمدہ حکمت اور تدبیر  
 تھی حضرت زکریا کے دین کی تقویت کے لئے یہ اور تو ظاہر ہے کہ تقویت فراق سے دین منحل ہوتا ہے اور لوگوں کی  
 ادوار و نیکی و برائی کے امور کی اعانت کرنی ہر پس ایسی صورت میں ہم کی طرح بخل حضرت زکریا کا تجویز نہیں  
 کر سکتے قسم نام کی حصول سے حضرت زکریا کے خوف کی کوئی وجہ قائم نہیں ہو سکتی مان اللہ قسم ثانی کے حصول  
 سے وہ وہ چیز جو خوف حضرت زکریا کی ظاہر ہو اور عجب ہو شاہ عبدالعزیز سے کہ انہوں نے اپنی تہذیب میں مسلمانوں کا  
 ہم جیسے درمیان وطن و دار و دہم نہ لکھا ہے پس مراد درنجا وراثت منصب است کہ اثر انبی اسرائیل بعد از منبر  
 منصب نبوت مستولی گشتہ سادہ و تحریف بکلام الہی و تبدیل شرایع ربانی ناسید و علم و محافظت نگہد و پران  
 عمل بجا نیامد و موجب فساد و عظیم گردنا پس ہندو ایشان از طالب و لودلی اجراء احکام الہی و ترویج  
 شریعت و تقاسم نبوت و رفتار ان خود دست انہی کوئی شاہ صاحب سے دریافت کرے کہ خداوند ایسے  
 لوگوں کو نبوت دینا ہو گا کہ جو شریعہ و احکام اور وہ ایسے کام کریں کہ جو شاہ صاحب نے تحریر فرمایا  
 نبوت خدا کی طرف سے ہوتی ہے نبوت شریعہ بجا ہی نہیں مانند حضرت ابوبکر کی مخالفت کے شاہ صاحب  
 یہ نہیں جانتے کہ نبوت کو خدا سے تو ایسے لوگوں کو عطا فرماتا ہے کہ جو جمیع صفات حمیدہ و پسندیدہ  
 موصوفہ ہوں خود کرنے کی جگہ پر کہ نبی کتاب خدا کو کیوں خریف کرے گا شرایع ربانی کیوں بدل  
 دے گا اور علم کی محافظت کیوں نہ کرے گا جناب شاہ صاحب جس مقام پر کوئی کلام وارد فرماتا  
 ہیں وہ ایسا ہی ہوتا ہے کہ جسکو دیکھا یا سنا کہ لوگوں کو نبی آئے صاحبان عقل سلیم و فہم مستقیم  
 اس ارشاد کو جناب شاہ صاحب کے بارگاہ میں کہ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت زکریا نے اس میرے  
 ذکر کر کے اگر میرے دنیا پیدا ہوا اور میری نبوت وراثت میں اثر انبی اہم کو میرے پہونچتی تو وہ اثر ان  
 بجا نہ کر اور میری نبوت کو وراثت میں لیکر کتاب خدا کی تحریف کریں گے شرایع ربانی بدل دے گئے  
 عقل کی حفاظت نہ کریں گے اپنی دنیا پیدا ہوئے عقل و دعا کی تھی شاہ صاحب کو عقیدہ میں نبوت وراثت میں

میں پہنچتی اور مدائے نعم ایسے تشریر کو گو کہ جو دین کو شراب کر دیتا ہو یا کسی کو توفیق بائیں مال  
 اور اہل سنت کی کتابوں سے یہ بھی ظاہر ہو کہ حضرت سلیمان نے اپنے پورے مالی قدر حضرت داؤد کے  
 مال سے حصہ پایا چنانچہ تفسیر بیضاوی میں مذکور ہے اور عبارت تفسیر معالم التنزیل میں ہے کہ قال النبی خراسان  
 اہل و عشق و نصیبین فاحصا بہ منہا الف خرس و قال متقابل و رث من ابیہ داؤد و الف خرس اس سے  
 ملتا ہزار گہوڑوں کا حضرت سلیمان کو درندہ اور ترکہ سے حضرت داؤد کے ثابت ہے اور حیدۃ السیاح میں ہے یا  
 تفسیر کہ میرا عرض علیہ بالوہی العاصفات اجماعا و یہ مذکور ہے درجہ و المنیرین علی انہا کانت خیرا و مروتہ  
 اور مراد اید کہ یہ علمنا منطق الطیر سے جو علم درویشیت میں تو وہ کھو اصالا حضرت شین پہنچاتی اس لئے کہ ممکن  
 یہ ہے کہ مدائے نعم نے اول اس بات سے خبر دی ہو کہ حضرت سلیمان نے اول میراث مال اپنے باپ  
 سے پائی پھر قول حضرت سلیمان کا کہ جو شخص تعلیم زبان طیر ہو حکایت ذکر فرمایا ہو ایسی صورت میں یہ  
 امر ثابت ہوا کہ علم اور مال وہ دونوں حضرت سلیمان کو ملی اور خباب امیر علیہ السلام بھی حسب خبر کثر لہما خبر  
 کہ کتاب متبر اہل سنت کی سہ ان آیات سے دراشت مالی مراد لیتے ہیں چنانچہ حضرت نے یہ دو آیت فرمائی  
 و ورث سلیمان داؤد و فرمائی و یرث من ال یعقوب جواب میں حدیث موصوفہ سخن معاشر الاذیہ کے پر میں  
 قولہ جو کہتے ہیں اہ قول بھکینا اہل سنت کا بہت صحیح و صواب ہے اس لئے کہ کمال الدین ابن تیمیہ صاحب مجمع البحرین  
 آپ کے خود فرماتے ہیں کہ فائدہ اور یرث علی و منہ فی النبوۃ و کان اسم الیراث صا و قاطعی فلک و فی مقام آخر  
 تحت شرح قولہ العلم وراثۃ کریمہ اراد الوراثة المونیۃ قولہ تہ و یرث من ال یعقوب ای العلم و الحکمۃ اور حضرت  
 امام صادق ع کہینی میں فرماتے ہیں کہ ان سلیمان و رث داؤد ان محمد و رث سلیمان و ابانکران و عتوریل کا باؤ  
 مذکور ہے یہ رسالہ قول فضل میں آپ کے جواب نہیں ارشاد فرماتے پہرانی سخ خراشی کو واسطے کرتے ہو صاحب  
 قول فضل نے تو ان آئی دلائل کی جواب کی جانب اوس میں صاف اشارہ کر دیا ہے کہ ان آیات میں وراثت مالی  
 بطور ہام ذالعیض مراد نہیں ہے اگر کسی مفسر کا قول وراثت مالی کا یہی ہو گا تو بطور ذالعیض اس کو سمجھنا چاہیے  
 بلکہ بروجہ تولیت اوقات و صدقات سمجھنا چاہیے اب مقدمہ مختصر کیجئے اور وراثت علی و منہ فی النبوۃ مالی الیہا  
 مالی بطور تولیت ہی کو قبول فرمائی ایک تو ان میں جو چوٹا بنائی اور دوسرے حضرت صادق کو جو چاہے سوچی  
 یا حضرت پیغمبر کو مال حضرت سلیمان کا دلاؤ وانی کم فلک فاین تدبیر قولہ اور حضرت زکریا نے اسے خوف کیا  
 اقوال اسخوفا تو یہی علاج تھا کہ اسے اوس مال کو اپنی حیات میں اپنے بقا و ان در راہ خدا اہل صرف کر دیتے یہ

علاج تو اپنے قابو کا تھا اور شیئہ کا پیدایہ نام اور زندہ رہنا خدا سے اقلے کے قابو کا پس اپنے قابو کا علاج  
 چھوڑ کر خدا سے تعالیٰ کے قابو و انتیاء کی طرف نظر اسی کی قیاس میں نہیں آتی اور نہ ال یعقوب سے اوس  
 الی کا سوا سے وارث علم منصب کے وارث مال جو قیاس میں آتا تو ایسے خلاف قیاس معنی قرآن شریف  
 پیدایہ کو کہ جس کو یک قیاس باور نہ کر سکے و ایسا برین تقدیر کہ وراثت مالی و روحی جادو سے ناقبول ہونا و  
 کا بنی و حد کے لازم آجائیگا اس لئے کہ حضرت یحییٰ قبل حضرت زکریا کے شہید ہوئے تھے تو وارث مالی ان کے کہاں  
 ہوئے ان کے جیکر علم و حکم اور منصب جو ت او کو انکی حیاء میں خطا ہو گیا تو بیشک وہ وارث اوس کے ہو گئے  
 اب خواہ اوس کے بعد زندہ رہے یا نہ رہے فی الجملہ تو وہ وارث کی مستجاب ہو جائیگی و اللہ اعلم بالصواب قولہ  
 وزیر خداوند تعالیٰ سے اہ قول فقیر و اوجہ رب رضی اللہ عنہما و انہیں ہونا یا یہ قریح و لا علم خدا کی نگہ  
 کہ نہ ہو کہ علم نظر انکو غیب پرشیت نہیں غیر جواب لاد کی جانب ہرگز نہ ہو جائے اور اس کے سبب ہرگز نہ ہو طلب  
 کیا جائے بلکہ انہوں نے دعا میں اپنی یہ اظہار کیا کہ جس واسطے احسانت دین کے اور پناہ دین کے میں یہ طلب کرتا ہوں  
 کہ ان میں سے پیغمبر میرا پسند کرے و لہ چاہتا ہوں و اللہ اعلم بالصواب قولہ اگر کوئی شخص یہ کہ اہ قول  
 متعالم ہوتا ہے حضرت علیؑ سے جو ہر شکایت فرمایا تو کہہ دیا یا علیؑ کیا کائنات تو ہمارے ہے یا ان کوئی  
 شخص اپنے کو بھی تو مبارک ہی ہوتا ہے پھر کیا ان کا اسراف تو میں سوئی کہ وہ بخل دنیا، بخل عاقلہ یا انما مکلفنا  
 خواہ کاشم کیا جواب دو گے خاص و جو ایک مضمون ہونا لاوں و لا فوہ الا بایات قولہ کوئی شاہ صاحب سے اہ قول  
 تہ جو حضرت امام صاحب سے و زید و زکریا متاف و زید اگر تم پر سے احمق ہوتا ہے تو تم بھی احمق ہوتے کہ ان کو  
 و زید و زکریا و علیؑ سے منصب جو ت پرستوں پر کہ کیا شیعہ صاحب یہ بھی جھگڑیں کہ وہ شی انام حضرت زکریا  
 زکریا کی آچ کر کہ تو ایسے ہی منصب ہونے پرستوں سے میری مراد پر منصب جو ت سنو اگر کہہ دے تو ایسے کہ  
 انہیں اپنا بیٹا میری مراد و اول و اولہ الیہ قال ادر اہل سنت جو روایت ابو القویہ کی پیش کرتے  
 ہیں نہ ان اہل علم و فضل و الاشیاء و ذلک ان الابیہ اہل یزید و اولاد و پناہ اس معنی میں اس حدیث کے بعد  
 اشمال میں اول یہ کہ کیا علیہم السلام ہم دنیا میں جس کے غور سے کہ جو کہ ان کو گردنہ ہونا یا بلکہ جو  
 کچھ او کو ملتا تھا وہ سب راہ خیر میں مرانہ کر کے اور تحقیق یہ جو کہ ان کا علیہ السلام نے دیا وہ دنیا کی  
 ترک ہونے پر جو اور یہ معنی ہونا کہ ہر بلا سے قاری رہش کے مشکوہ معنی میں عیال کے نام و ان کے لئے شہم  
 دو و نہایت معنی اس حدیث سے یہ بھی کہ تو میں ابو دنیا علیہم السلام سے سوا وہ علم و زہد و ان کو علم کے لئے

سے میراث میں نہیں چھوڑا اور یہ تو ظاہر ہے کہ علما کی حصہ درہم دینار اور متروکات انبیاء علیہم السلام سے کیوں  
 پہنچتا وہ تو حفظ علم کے وارث ہوئے لہذا حدیث میں بھی وہ ہی وارث ہوا بہر نوع نفی تو ریت درہم  
 دینار سے عدم تو ریت اراضی و اسباب خاکی اور دیگر امشیائی لازم نہیں ابن حجر عسقلانی نے بیع امباری میں  
 صحیح بخاری میں اس امر کو بطرف حضرت زبیر کی منسوب کر کے لکھا ہے وہ یہ ہے و اما سبب غلبہ اس انتخاب کی

بالحیث الذکر فلا اعتقاد بنا و ایل الحدیث الذکر علی خلاف ماتمسک بہ ابو بکر و انما اعتقدت تخصیصاً

فی فقہاء لا نورث و راست ان ما خلفہ ارسن و عقال لا ینسخ ان یورث عند غیر سے یعنی اس حدیث کے یہ

ہیں کہ میراث میں پیغمبر کی حیثیت سے درہم دینار میراث میں نہیں چھوڑے بلکہ اس حیثیت سے صرف علم شریعہ

پہنچا جائے جس کے وارث علما ہوں اور یہ اس کے نافی نہیں کہ پیغمبر لوگ اس حیثیت سے کفیل اور امیوں کے لئے

جملہ متروکات کو پسے نبی اور جیسے وارثوں کے چھوڑیں اور ان کی وارث ان کی متروکات کے مالک ہوں اور

یہ تو یہ کتاب اللہ کے مطابق ہے جو ساتھ تو ریت انبیاء کی مطلق ہے پس بموجب ان دلائل باہرہ اوجہ زاہرہ

کے یہ حدیث البواقری کی مؤید اور ہم بھی حدیث موضوع بھی موافق انبیاء کی کیسی طرح نہیں اور اگر ہم منی اوسکی

ہوئی متنبہ بھی ہم اسکو محمول بر تفسیر کرتے اور اسی اس حدیث کا ابو الفخری عاصی المذہب اور کذاب چڑھا

کتاب جارس علما کی شاہین نجافین عار سے چھلے اعتقاد اور اعتبار اسکا عاری کتابوں سے مقابلہ میں

زار سے ثابت کریں بعد از ان ابو الفخری کی حدیث کو اپنی حجت میں رو بہ چار سے پیش کریں قولہ او راہل سنت

موجود آیت اہ اقوال حضرت مولانا شاہ عبدالغفور قدس سرہ نے اس روایت کو اپنے تفسیر میں کلینی سے استشہاد نقل

فرمایا ہے اور آپ کے باب مجتہد قیام و کو بیٹے اپنی کتاب طعن الریح میں جواب اس کے چند تاویل ریک و امیہ لکھی ہیں

لنوصرب قول مفضل نے ایک رسالہ مستقل ان کی ابطال و بیان رکاکت میں تحریر کیا تھا مگر اسوس ہے کہ قبضاء

الہی وہ رسالہ ایک مولوی صاحب امیر حسن نام ساکن ہنسوان نے واسطے طبع کر کے لکھا تھا اور انکا انتہال ہو گیا

اور دوسری نقل اوسکی نسخہ کی تھی جو باقی رہی اگر وہ موجود ہوتا تو آپ کی خدمت میں پیش کیا جاتا اور اوسکی انکوائ

تاویلات کی تحقیق کبھی جاتی خیر آپ فرماتے جلتے اور جواب با صواب سنتے جلتے والدہ استعانت قولہ

اولیٰ کہ انبیاء اقوال اول نواسین انبیاء کی کیا مع اور کیا فضیلت ثابت ہوئی کہ صرف فقہین کو تو ذکر نہ ہو رہا

اور اگر اندہ نیاز غیر نامہ ہو جو ہوا دنیا کا لوٹ و آوٹ دیکر امتد و نیاد کی پورے سے منصف ہوا تو پھر کیا مع اور کیا

فضیلت ہو گی وہی اگر کوئی شخص از احیاء و عقار است او را ثانی البیت از ترمطوف و فروش و ثواب و مراب



راوی کی ہیں کوئی عامی الذہب ہے اور کوئی فاسد الذہب اور کوئی وسوسہ ساز اور کوئی باطل راوی اور کوئی  
 افطی اور چارودی اور نیدی اور ضعیف اور مجہول اقلالعیقہ علیہ السبب چاہے ابراہیم بن یونس کے ساتھ کیا جو وہ  
 نہیں کیا اسی سبب سے کہ تمہارا کچھ کہنے کو گونہ ہوا اگر سب کو گونہ مارو تو اس کو کبھی مارو نہ وہ اپنا تو ہم انہیں  
 راوی کچھ عماراتو نہیں اور تمہارے ہی حضرت امام جعفر صادق کا صحابی ہو گیا اور حضرت نے ان کی کو تمہارا چوتھا  
 سکھایا تھا کسی اور کو نہ سکھایا تھا پس اگر کسی کو سکھایا تھا تو یہی تھی تمہاری شیخ نے نہ انہیں روایت کیا  
 میں کیوں کیا جو غرض کہ یہ ابو النجری کا معتد بہ نام تو تمہاری کتب رجال سے ثابت نہیں ہے نہ ان کے آثار ثابت  
 ہو سکتا ہے کہ تمہارے نزدیک جعفر معتد بہی ہی روایات محمد بن ابی بکر بن ابی شیبہ و لا حول ولا قوۃ الا باللہ قال اور  
 اہل سنت یہ جو کہتے ہیں کہ خباب امیر علیہ السلام نے اپنے عہد خلافت میں فرما دیا کہ میں نے اسے  
 کو اور گناہ کیوں کیا تو جواب اس کے مولانا سید الشکین خباب مستطاب سید محمد علی طالب ثرہ نے فرمایا  
 المطاعن میں بہت خوب طوفانی چند طور سے تحریر فرمائے ہیں اول جواب یہ کہ خباب امیر المؤمنین علی  
 بن ابی طالب علیہ السلام را نقد قدرت و استقلال حاصل نہ ہو کر مسیح بدعات اصحاب نہ رافع توفیق  
 کرد میں اسکی تفسیر میں چند عبارتیں کتب سے اہل سنت کی اس مقام پر تحریر کرتا ہوں کہ وہ سب عبارتیں موند  
 کلام صدافت النعمان مولانا موصوف طالب ثراہ کی ہیں شاہ عبدالغزیز دہلوی نے تصدیق میں لکھا ہے جو حدیث کہ امیر المؤمنین  
 سریر آراے خلافت راشدہ پیغمبر شدہ نقد مقدور و شکین نقد و فساد و دفع مخالفان کے طور و وزیر و ام المؤمنین  
 صدیقہ و علی بن امیہ و ابو موسیٰ اشعری و دیگر صحابہ کرام لا بد نہ کہ شش و سی فرمود و ارتقا و قتال و جنگ و ہذا  
 با ایشان باک نفرمود ہر چند تقدیر الہی معاند نہ و انتظام امور خلافت صورت نہ بہت اہل ایمان ملاحظہ فرمائیں  
 شاہ صاحب کی اس تحریر کو کہ وہ فرماتے ہیں کہ مخالفین خباب امیر علیہ السلام وزیر اور عائشہ اور علی بن امیر اور ابو موسیٰ  
 اشعری وغیرہم صحابہ رسول نے حضرت امیر علیہ السلام کو جہلت نہ لینے دی اور حضرت اول سے لڑتے رہے مگر  
 تقدیر معاند نہ ہوئی اور انتظام امور خلافت نے صورت نہ پکڑی پہلا ایسی صورت میں کہ طرح فکر ہر فقہ کرنے  
 فکر لینے میں اور فسادات کہہ رہے ہو جہلت اور شاہ علی اللہ والد صاحب تحفہ نے لکھا ہے عالم اہل سنت کے ہیں  
 ابی کتاب از آلہ الخفایا میں لکھا ہے ہر چند برائے حضرت و تفضیل سمیت کرد جان و خلافت منعقد ہوا فقہ و در حکم شرع  
 کہ بنائے آن منافست لازم شد اطاعت اولیکن مراد حق اصلاح عالم است کہ خلافت وسیلہ انتہا برائے  
 تقریب آن مقصد و شروع ساختہ اند اگر مراد حق ہی بود از وجہ تخلف نمی شد و تفضیل دین خلافت مانع نہ

[illegible]



سے قبل انہیں مذکور ہو اور دیگر نسبت میں عاجزانہ کو یہ سبب اس سے پہلے تو ائمہ قدس حضرت امیر  
 کی خلافت کا اگرچہ چوتھے ہی درجہ پر ہو سکتے ہیں اور بعضی اہل سنت اور ائمہ کو یہ سمجھ اور  
 سببہ محضوں اور خطا بتلاتے ہیں جواب اسکا وہ ہیں کہ حضرت نے آپ کیوں نہ دیا اور اپنی خلافت کے  
 وقت نہیں کیوں نہ دیا جو جواب کہ اہل سنت دین کے وہی جواب ہے ہمارا اگر اہل سنت کہیں کہ حبش  
 سخن معاشرہ الانبیا کو حضرت نے قبول کر لیا تو یہ کہنا اور نکالنا محض یہ اس سبب سے کہ حضرت نے ہر وقت  
 خبر کثیر الحال و آیت قرآنی پڑھ کر اوسے رو کر دیا تھا اور کبار غریبہ سے جو حضرت نے ہر نے خاکِ نجس کیا تھا  
 حضرت نے اوسکی گواہی دی تھی اور ملکہ تا زمان خلافت ثانی خاک کو حضرت نے حق حضرت نے ہر جا سے  
 ست بہر حال اہل سنت پر ہی اسکا جواب ضروری ہے باقی اب ہر شے اپنے منہ سے مل تمام و توفیق مالا کا ہے ہر حال  
 میں نہ کو میں سن شاذ و غیر جلیج الیہ اور اہل سنت یہ جو کہتے ہیں کہ ائمہ اہل ہر شے و محسوسہ کو نہیں لیتے تو خدا کی حضرت  
 امام محمد باقر نے کیوں نہ لیا اور حضرت امیر و خباب امام حسین خاندان خلافت کیوں ہوئی میں جواب میں  
 عرض کرتا ہوں شرح قصاص میں ہر ذکر ائمہ اہل ہر شے نہیں لیا اور خدا کی حضرت امام نے باقر کا وصال  
 سے خالی نہیں یا بطریق تولیت یا بطریق ملک و سرور تھا اول اعتراض مخالفین یہ تھا اور دوسرے انہی کا غلام  
 وجود خاصین ہر ذکر لیا کیونکہ نہ تو خباب علیہ السلام خدا کی حق خاندانہ تیرا یا امام اور خلافت و دیگر شے جو امام  
 و ولایت مانی اور غیر میں خلافت اور دیگر ولایات مانی میں یہاں ہر فرقہ ہر فرقہ حضرت امیر اور خباب امام  
 سیدنی خاندان خلافت لیا ہے یہی تھی اور خلافت باطنی کی صفت میں واجب خدا و ان حضرات میں وجود  
 نہیں وہ شے محسوسہ نہیں قبول کرتے قدرت و استقلال اقول دوسرے منہ قدرت و استقلال نیز کہ اگر حجت  
 و شیعہ و کلمہ علیہ السلام ہر وقت ذاتیہ میاں ضرور بالضرور بتما معنا حجت و علیہ باستانہ حکمت علیہ با حجت و حجت  
 ذاتیہ ہر ممکن جو دعوات و ازادہ سیدات میکند مگر شاید کہ خباب امیر نے نہ حجت و علیہ لہوہ و نہ حکمت علیہ و نہ حجت  
 و حجت ذاتیہ میاں داشت کہ باوصف قدرت و استقلال کہ باوجود جو حضرت بنجر و و نہ تر خوں نہ تر علیہ  
 اول و اگر کبار اصحاب اور جنگ و جدال و قتل و قتال و ہر شے کرد ولی محابا ببارزت بر خاست لیکن در ہر دعوات  
 مابینہ ہر امام و علامہ کو شیعہ تا انکار دعوات ایشان بطریق دفع آئین ضروری لہوہ و ان عظیم ابن قرآن غلط مجبور  
 ایشان لہوہ ہر گز ان واقعہ نہ ہو جو خود و غلام و صحابہ و ساری نفر ہو و نامتد و ناما کہ ہر محزون کہ خباب  
 امیر و ہر امام و علامہ کو شیعہ تا انکار دعوات ایشان بطریق دفع آئین ضروری لہوہ و ان عظیم ابن قرآن غلط مجبور



ابن شہیم شام کو فرار کیا تھا اگر کیا تھا تو یہ جناب امیر کو قرضہ فداک سے کیا حذر مانع ہوا اور اگر فرض فرما دیا گیا  
 ہو تو مردان سے تو آپ کو سیوقت میں اسیری اور سکی کی دو دہلیں مار کر چین سکتے تھے سو طرح سے اس کو قلعہ و قمع  
 فرما سکتے تھے اور جناب حسنینؑ ہی اس کی شفاعت کردہ انکی حق پر قاضی و مستصرف تھا جناب امیر سے کہ  
 کیوں قید سے راکر لے اور اگر اس میں بھی تقدیر الہی موافق انکی تدبیر کی نہیں جوئی تو یہ کو معلوم تو ہو جائے کہ جناب امیر  
 نے حضرت خضرؑ اور نیک بطور داشت مایطوریہ جاسی تھی لیکن باوجود اتنا کشت و خون جو شکی ہی لوگوں نے نہ ہونے کو  
 پس ہمارا مونہ بند ہو جاتا اور تمہارا کہلانا اب کیسی ہوئی کہ ہمارا تو کہل رہا ہے اور ہم پر ہونٹ چاٹتے ہو اور مونہ بچھا رہا  
 بندہ غریب کو کچھ کہہ کر قتل کر دیا گیا اب اگر وہ اقول حب کا یہاں کیا ذکر پر عیب کو کون کہتا ہو سمجھتے ہیں کہ اس کو  
 فی مرض الدعوی دلیل علی عدم الدعوی پس سکوت جناب حسنینؑ کا کیا کہ خود جناب امیر کا فداک کے دعوے پر اوڑھ  
 اقتدار و اختیار کے لئے کوئی دلیل نہ ہو کہ اس کو دعویٰ اس میں ہرگز نہیں تھا اور وہ اس کے سیطرہ و حدود میں نہیں تھے  
 نہ قوریش کی رو سے نہ یہودی و جہ سے و ذلک بہر الطلب علی ما رتقا قولہ اور بعضی اسنت اور منکر کو معصوم ام  
 اقول مثل انبیاء کی معصوم و انکوائیل سنت سے کوئی بھی نہیں بتاتا یہ سبکی سبکی باقین کہاں سے نہ کہتے ہو و ہذا قدر  
 رسالتا قولہ جو جواب کہ اہل سنت دینکے اہ اقول اہل سنت تو یہ ہی جواب دیتے ہیں اور دینکے کہ سبکی روایات  
 علی ما حقه المحققون کا ذکر الیٰی عن ابن قرین ان مفتعل پر کہ لا اصل له ولا ثبت روایتیہ اور میراث کا دعویٰ الیٰی میرے  
 اور غضب اور مہاجرت اور ترک کلام جو اس میں مروی ہے وہ مائل ہے بتاویلات سدیدہ و قد فصلنا ما سابقا اور  
 آخر انجام بصلح و صفحا انجا میدی ہے پس خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ یہ روایت ہے مگر مذہب ہمارا نہیں تو کوئی عامل میں صاحب  
 تمہارا سے خود روایت قرین استقصا میں لکھتے ہیں کہ روایت ہونسی مذہب ہمارا لازم نہیں آتا تو اب تاہا  
 تو جواب مشکف ہو گیا پس اگر تمہارا بھی یہی جواب ہو تو نعم الوفاق و جس الشقاق اللہم اصلح دنیا و دین قومنا با حق و امت  
 خیر الخائفین قولہ و دایہ قرانی پر کر دے کہ دیا تھا اقول رد کر دینا علی تقدیر تسلیم اور وقت تھا اپنی خلافت میں کچھ رد  
 نہیں کیا تھا کہ رد کر دینا آپ نے وجہ کیا جو اور انکی رائی کی موافق آپ کی رائے ہی ہوئی ہو و اللہ اعلم بالصواب  
 قولہ در صورت اولیٰ اہ اقول صورت اولیٰ عبادانہ جبکہ اور صورت ثانیہ تمہارا مذہب ہمارا ہے یہ ہمہ اخص فرما دینا  
 کرتے ہیں کہ عربیہ و غیرہ جو فداک حضرت امام محمد باقرؑ یا حضرت امام خضر صادقؑ کو واپس دیا اور انہوں نے واپس  
 لیا تو یہ لینا چاہے نزدیک تو بطور قریبہ ہوا اور تمہارا سے قول پر تو یہ سبب یا عیادت براہیل علیہ السلام کا کہ  
 اولیٰ خلافت رہا کہ ان کی ابن شہیم جناب تمہارا یہ قول اسنے باطل ہو گیا کہ کہہ معصومین کو معصوم کر کے ہرگز نہیں لیتے کہ وہ خود





۷ وصیٰ بنو امیہ

کچھ ہی نہیں پایا جاتا شاید کوئی شاذ روایت ایسی ہو جو بیسے سے نکل کر جسے یہ معلوم ہو تا ہو کہ جناب زہر افکار  
کے ہی واسطے جناب امیر کی دعوت دہشتیں بلکہ میں کہتا ہوں کہ جبکہ حضرت ابو بکر کے پاس گئیں اور فدا کرنے مانگا اور  
گوکہ سنا کر واپسی کا وقت تھا تو یہ کہہ کر آیا اعلیٰ مافی الضمیر و قد مررنا روثیثک اذکی خلافت کو تسلیم کر لیا اور ان گنتین تو  
یہ اور چارے واسطے اذکی صحت خلافت کے لئے دلیل قوی ماننے لگی اب صادق آگیا معروضہ و خود سبب خیر خدا تو  
قولہ نور وطن ہی وہی حضرت ہوں اقول ہم کیا کریں نور وطن تو ان کو کہنے اور تہا سے اون حدیثوں ہی نے کیا ہے  
کہ جو ہم کلینی وغیرہ میں بیان کرتے ہو کہ ان العبد لیکن مظلوم فایز لیل یوحی لیکن ظالم اب دیکھو کہ معروضہ تو ان روایات  
سے بنا کر ان فاعلم المظلومیۃ مارفت مدعو اور کریں محدثین بوجہ کر کل مظلوم بایز لیل یہ وہی لیکن ظالم اب نتیجہ سکا  
نکل اپنا تہا را کام ہم پہنچے تو قیاس صحیح الاتحاج شکل اول میں یہی الاتحاج سے بنا کر مہا ہے آگے دیکھ دیا تو اور کہ بوجہ ان  
روایات کی ان فاعلم غضبت فلم رض ابو اصری ہوا اور کبریٰ بحسب ملن حادث کی کل میں غضبت ولم رض ابو اصری رض ملن ہوا  
اب نتیجہ دیکھ کر کیا ہوا اور لیکن ان روایات کے ان فاعلم تم تغیر حدیث متصل معروضہ بننا ہو اور ہم حدیث میں لایحز کے  
کلن الاقبل فعد منتقل صادق کان او کا ذالہ ملن شفا حتی کبریٰ تو اسکا یہی تجربہ دیکھ لو کہ کیا ہوا اور کہ تو کہ آئی مالانینا  
عوضہ اس دلیل سے صاحب قول فصل کی ٹکڑا ہوا ہو اسکے مدرسہ تم بانی ہی نہیں مانگ سکتے کہ گراہیت ہو گئی ہی  
نہیں کہ سوا علیہم او نذر ہم ہم لم ندر ہم لایمنون قولہ ابو بکر جو ہری کہ اہ اقول کوئی ابو بکر جو ہری ہوں یا کوئی عبد بن جبر  
میں تو ایسی روایت کو باور کریں مگر جسکی روایت میں ہماری جناب فاعلم کا خبر نہ ہوگی اور نہ ہم کہ یہی روایت کو مانتے ہیں  
اور اس روایت میں ہماری جناب فاعلم کا خبر نہیں رہتی بلکہ انعام مثل حدیث ان لیکن مظلوم فایز لیل شرا و کو سوچتی ہو تو  
پہر ہم اسکو کیسے مان سکتے ہیں نذر بانہ نہاد لا حول ولا قوۃ الا باللہ قولہ کیسے قبول کر سکتیں ہا اقول ہم حدیث سال الہام  
کے قبول کر لی تین کہ حسین یون ارشاد فرمایا ہو کہ لا تکتروا حدیثنا انکم جریو او حدیثی او خارج انسب الینا فاکم لا تدعون  
محدثی من یکن لا تروا اسد فوق عرشہ و قدرہ سابقا قولہ سیکار اصلاح اور نہاد کی اہ اقول ہم حدیث میں لایحز کی  
باتیں کہ او حسین صاف دارد ہو کہ صادق کان او کا ذالہ و قدرہ فیضا انفا قولہ حبہ تجربہ شاہ عبد العزیزہ اقول تعجب ہو  
کہ اسکو بار بار کہتے ہو اور تا نہیں سمجھتے کہ یہ کامیکے ساتھ مصدق کیا اسکے مصدق کہا ہو دیکھو تو کہ کفہ شہید ابن  
روایت را بنو کدیم او بنو نے صدقین کہا ہے تا نہیں جہا بہت علی تقدیر تسلیم کی جا جائے کہ وہ پہر رش کہ دوسری شکل  
اجتہاد نہیں ہو سکتی خدا نہاد کا علم وسیع کہو اور اسکے قواعد و دیکھو کہ بناؤ کہ جو ابھی سے پہلے لیاقت کیوں  
انہا کرتے ہو کہ میں منہم من خاتم قال اور صاحب قول الفصل نے یہ دیکھا ہے جس آذیت نامہ ضی اور کہین مدنی

کوئی بابت اونی شاع و دنیا کے کیونکر قبول کیا و اسے اقول بوجہ روایت صحیح مسلم اور صحیح بخاری اور فتح  
 الباری اور حسب تحریر شاہ عبدالغنی اپنی حدیث جلیل القدر کا تائیدت نارضا اندر نہایت حضرت زہرا کا مان گویا تھا  
 روایات کو قبول نہ کرو گونکہ کیسے ہی متعلق قلیل دنیا کے تھا بہر نوع وہ حق تو حضرت زہرا کا تھا اگر اوس میں  
 جیس جاسے پر وہ حضرت ناراض ہوئیں اور تائیدت کلام کرنا ابو بکر سے موقوف کر دیا جیسا کہ روایات اہل سنت  
 میں آج بھی مشکاک کہ صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے معتبر کتابوں میں مندرج ہے تو حضرت زہرا سے کیا ناروا فعل خود  
 باندہ و اثم ہوا ان جنہوں نے تصدیق دعویٰ کر کے حق حضرت زہرا اور حضرت امیر کی گواہی دینے پر بھی نہ ایمان  
 تو انکو ذمہ ہے اور اگر حضرت زہرا تائیدت ابو بکر سے ناراض نہ تین تو ہم لوگ اوس ظلم سے کیونکر خبردار ہوتے  
 ہمارے مخالف تو باوجود اس کے بھی کہ یہ صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے کتابوں و نیز دیگر کتب سے اونی بخوبی  
 واضح ہے کہ سبط اسکو نہیں مانتے اور حبیب المومنین کہ حسب تحریر شاہ عبدالغنی و تحفہ کتب اہل سنت سے ہے  
 جلد اول کے جلد چہارم میں در میان صفحہ ۱۴۸ مطبوعہ سنجیہ مذکور ہے و در ان اثنا عاشر رضی اللہ عنہا کہ  
 سبب نقصان و خلیفہ از امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ و خلیفہ ابو دردم و راقل اور تین موزہ گفت اقلوا  
 نقشا کر دے طویل الطیر بود کہ امیر المومنین عثمان شہادت یافت میں ام المومنین عاتشہ سبب نقصان و خلیفہ  
 و مکی خواہ حضرت خلیفہ ثالث عثمان سے کیون ناراض نہیں اور بابت متعلق قلیل بل اقل دنیا سے دنی کے کہ نہ  
 اپنے دل میں رکھ کر حکم قتل حضرت ثالث کا دیتی تھیں فلک تو ہذیہ ہد و قرین حق حضرت زہرا تھا و سیکہ نہ بے  
 بر حضرت زہرا ناراض ہوئیں جناب خلیفہ صاحب نے جو انکے خج کو کچھ معذرتا مانہ مقرر کر دیا تھا و تین جو انہوں  
 کچھ کی کی تو ام المومنین نے ناراض ہو کر اور بابت اونی شاع و دنیا کے اپنے دلیں کہ نہ رکھ کر حکم قتل دیا یہ خواہ کہ  
 اونی باپ نے ہی تھی اور یہ خواہ کہ انکو چری ترک میں ملی تھی اور الفاظ نازیبا و حق حضرت زہرا قتل کہ نہ و  
 دفرہ شائین حضرت زہرا کی کہ نہا صاحب قتل الفضل کا ہے کام پر ملدی کیا مجال ہم توقف او سبقتہ کہتے  
 ہیں کہ بقدر روایات میں اہل سنت کی وارد ہو یا ہر قول ان کو وہ اقول ہم کیوں ان میں ہمارے بیان میں کچھ نہ  
 تو نہیں کہ جو ہم قطعیات و یقینات یا نیک کے خلاف کو ان میں ہم اونی صحت اور عدم صحت کی تفسیر کر کے باور لایا  
 سدیدہ و انکو قتل کیوں نہ کریں یہ کام تو بہار اہم ہے کہ یقینات کے خلاف کو مانو اور دین ایمان سے دست بردار ہو  
 فیس یا حکم یا ان کا ان کتم مومنین قول دردم راقل ادا اقول علی تقدیر فرض الحال تو منی اقلوا کے اقلوا  
 قتل متیق ہوا کہ ان کا قتل صحابہ الاموال و النار و قتل الانسان بالکفر ہی خلیفہ قتل جولو و تہدہ ہم بصورت

[illegible]





ویقوی انہما کہ بعض مفسرین انکان للزوج اکرام لہذا کہوا المنقول من الرسول فی حق ما طهر واما من جهة التبت فاحتمل  
 انہما خروا منہا و توہما سبب ذلک منضمہا لہا و الیہا عن لام باخص للذبت لا محالہ و تبارک و تعالیٰ باللیل المنقول من  
 الرسول فی حق عائشہ و انبارہا علی سائر نسائہ و النفوس البشریہ منضمہا نفوس النساء منبسط علی ما دون ذلک تکلیف ذلک  
 منہ و الاشکال فی تعدی ذلک الی نفوس مہجاء فان النساء کثیرا ما یجیل منہن الا حاد فی طوبی الرجال و من بعض الحكماء  
 انما یت فی الدنیا حقیر لیس سبب حرمة فاحمد مدقہ فانہا الرحیب و کثیرا ما کانت فاعلمت کمالی اہلبا من عائشہ منہی  
 لواب معلوم ہوا کہ کیساں نفوس جانبین کے نفوس قدیمہ نہیں سچہ ہارس تمہارے ہی سے بلکہ ہر جسے سے معاذ اللہ توکل  
 خبیثہ تھے و درود فطر سے کیساں غضن تھا اور اسکو حضرت پیغمبرؐ نے جانبین پر الطاف و عنایات فرما دی کہ پرورش  
 کیا تھا اور کیساں کو اسے منع فرمایا تھا تو اب کیا شکایت ہو و دونو جانب میں تو دونو جانب کیساں پرورش  
 تو بڑے نفوذ و اہمیت تھو بڑے خشیات میں تو کیساں دونو جانب میں نکالو السموات تبطن منہ و تشرق الارض تظہر لہما  
 ہوا و انصاف تو کر دے حضرت فاطمہؑ نے حضرت امیر کے کان پر سے اور اپنے دل میں انکی طرف سے بڑی مائی تو حضرت علیؑ سے  
 پہلے بنا بر اوس عناد کے قصہ انک میں حضرت رسول مقبولؐ کو مشورہ مطلق کا دیا تو پھر حضرت عائشہؑ کا دل حضرت  
 علیؑ کے نام سے نہ کو کہ بچا ہا سکتا تھا اور کیوں اوسنے وہ حرب و قتال میں صرف و معین کر تین ذلک عن الذین گذرا  
 قول الذین کفر و امن اننا قال او صاحب قول الفصل نے یہ جو کہا یہ کہ فوا الحاح اور استغفار و عجز و انکسار  
 حضرت صدیق کا اس مقدمہ میں خود کتب شیعہ سے سو یاد ہی اقول وہ عجز اور استغفار اور الحاح و انکسار  
 محض واسطے بعض اصحاب رسولؐ کے دکھلانے کے تھا بیکار عجز و انکسار سے کیا ہوتا تھا علامہ حضرت زہرا  
 کا دیکر کیوں راضی گیا اس عجز و انکسار پر صاحب قول الفصل اطمینان کرے گا اور وہ اس سقیمہ و دانی بن  
 را گیا یا حوام کا لا فہم متقدمین اسکے اوس الحاح پر عمل دین کے حضرت زہراؑ تو او سبقت عجز و انکسار کو قبول  
 فرماتیں کو چھپ حق او نکا واپس ہوتا بغیر حق کے دے عجز و انکسار بیکار تھا یہ سو کبھی خوشامد اہل ایمان کہ  
 مانتے ہیں بلکہ اس الحاح اور عجز و انکسار پر بھی جو حضرت زہراؑ رضامند نہ ہوئیں و تا وقت وفات اپنی کے  
 کبھی ہم کلام نہ ہوئیں جیسا کہ میثم ثاریؒ میں ہے یہ اور اس بات کی خبر دیتا ہے کہ حضرت زہراؑ سے زیادہ  
 ناراض نہیں اور وہ حضرت اپنا حق طلب کے باقی نہیں تو ایسے حال میں خباب خلافت ماب نے حق  
 نہ ہوا کیوں نہ دیا کثر اعمال میں یہ کہ او بکرنا ابوشرمانی کو مال بحرین سے محض اس کے اظہار پر کہ  
 رسول مقبولؐ نے بھی اس مال سے دینے کا وعدہ کیا تھا انہی کو اس کے دیر یا اور علیؑ یا العباسؑ

نبیائیس جابر کو بھی اس حال سے بیکر لایا ہون کے ویا خباب فاطمہ زہراؑ کو گواہ بھی سنا چکی تھیں اور نبی رسول کی  
 کہیں چوٹا دعویٰ کرتی تھیں انکو مذکور ابو بکر نے واپس کیوں نہ دیا جو سو کہا استغفار کیا قبولہ صاحب  
 قول فصل الطہینان کہ گواہ اقول صاحب قتل فضل امیر طہینان کیوں نہ لایا گیا جب اس کے یہاں یہ حدیث موجود ہو  
 کہ لا تکذبوا حدیث انما کم ہرجی وحروری او خارجی نسبت ایسا فاکم لا تدرون بعد نبی من الحق فکذبوا اللہ فوق عرشہ و قد مر من  
 علل الشرائع توجب وہ حدیث حضرت رسول کی اہل تواتر بحاج و استغفار و عتاب کیا ہوا اور اسکا کوئی جواب نہیں ہو  
 سوا اس کے کہ یوں کہا جاوے کہ انت با سمعت من رسول اللہ اعلم انابیا ملک مجتبیٰ وادنتہ رسول اللہ اعلم انک من  
 امتہ النبیا وعلیک بالانصاف قول کہ حضرت زہراؑ سے زیادہ ناراض تھیں اہ اقول توبہ صغریٰ ہوا اور دیگر ہی اسکا جو  
 شخص کہ حد سے زیادہ ناراض ہوا اور لایرضیٰ ابدا ہو تو وہ بروفق حدیث تکلفی مذکور بالا کی حق پر عمل انسا ہو جائیگا پس  
 اب اسکا نتیجہ بیخ کر او اور کچھ نہ لگاؤ نفوذ باللہ من شروہ انفک و من سیات اعمالکم و فاکم و فاکم قال اور صاحب  
 قتل الفضل نے یہ جو کہا ہے کہ اللہ اکبر کہ یہ قضاۃ و خشونت اور غفلت و رجوت اور قساوت اور خفوت اور قساوت  
 اور صلابت اور سنگینی قلب خباب فاطمہ کی اور یہ تحمل اور بردباری حضرت صدیق اکبر کی کہ وہ انکو کہیں کہ میں بعد ہر  
 نماز کے تم کو کو سا کر دیتی اور یہ کہیں کہ میں بعد ہر نماز کے و عاسے خیر کیا کرونگا انتہی پس جواب ان الفاظ کا بعد قیامت  
 حق قسم دیگا مگر اہل بیان ان الفاظ کو صاحب قتل الفضل کے کہ جو اقدار میں اہل بیرون کی شان پاک بصد رسول  
 پاک کے صادر ہوئی ہیں ملاحظہ فرما دیں اور جملہ اہل سنت اور اہل تشیع جو معتقدانے ایمان اور حرارت اسلام کا ہو  
 و میا ہی ارشاد فرما دیں میں اقدار میں خباب امیر علیہ السلام کی کچھ نہیں کہتا اور سر پر بخدا کرتا ہوں نہیں معلوم یہ شخص  
 ایسے الفاظ میں بارہ بار رسول کے کہہ کر رسول خدا کو کونکر موندہ کہا لیگا مگر زمینیں با بیان اس پہنچا اور خیال فرما دیں  
 کہ حضرت زہراؑ صاحب تحریر ابو بکر جو ہری در کتاب سقیفہ و موافق تقریر شیخ اسعد در کتاب فایق و غیرہ کتابت تقریرات  
 چاندانی میں جسم مبارک چہا چہیے کہ دستور زمان عرب کا پہلے ہی تھا اور اب ہی رہی ہے اور زمان قریش کو پہلے  
 ہوا و دیگر ملک مانگنے کیلئے مستشرق نے کہیں کہ جس سے فریادی ہونا حضرت کا ظاہر تھا چنانچہ سارے لوگ یہ نشان  
 حضرت زہراؑ کی دیکھ کر رونے لگے ابو بکر جو ہری نے لکھا ہے کہ اجماع القوم البکاء پس بعد فرمودہ جانے اوس کا کہ حضرت  
 زہراؑ احمد ونا خدا کی بجا لائیں چنانچہ ابو بکر جو ہری نے بعد فقرہ اولی کے تحریر کیا ہے کہ اجماع القوم البکاء فاعنی سکونہ و حق فکرم  
 حالت ابتدائی بعد میں ہوا اولیٰ باجماع القوم البکاء اور حضرت نے بعد اس کے کہ اجماع القوم البکاء فاعنی سکونہ و حق فکرم  
 جموع میں جس طرح صاحب معارج المدینہ حضرت علامہ اہل سنت سے نقل کیا ہے اور رسول شہید اپنے ہمدانی قریب





سہارے صحیحین برفلاف اوستے پہلی وہ اس طرح قبول کر لی جاسے کی عاقل لوگ ذرا تو اس بات کو سمجھیں۔  
 قولہ پہلے یہ کہ اس کا قول سہیحین ان روایات میں سے کسی کی خدمت ہذا فیضیہ مذکور کے راضی اور شیعہ کے  
 ہی نہیں اب خود بیکار خوش آمد اور سو کہیں عجز پر راضی ہو نہیں یا با کا خوش آمد اور ترنہ عجز پر یہ کہ وہ نہیں معلوم کر کے  
 معلوم ہو گیا کہ در صورت دعویٰ توریث اور بیوہ نے حدیث لا توارث کو غلطکہ و مینا دستبول کر لیا اور در صورت  
 دعویٰ یہ یہ اور بیوہ نے نام ہی یہ کہ تسلیم فرمایا یہ صورت راضی ہو گئیں اور اور ایشان بصلح و صدا انجا بیوہ کر گناہ  
 غیبت و غیاء سے پہلے ہی انکی لاجول و لا توارث لانا ہند قولہ تو انکے راضی کر گئیں یہ انتہام کیا اور اقوال یہ انتہام کیا  
 کہ اگرچہ شرط صحبت و حسن زادت اسنے استدعا کر طلب مذکور سے باوصف عدم ناراضگی کے اور ترک مطالبہ کیا و کہ  
 کہ جو قبول کیا مانا لیا کہ ایک سہیحی سے استفادہ ہوا خائف ہو کر رنگ ناراضگی قوائے یہ یہ انتہام اختیار کیا کہ وہ لازمہ  
 فرط ارادت و عقیدت و محبت و مودت کا یہ مگر چشمہ باندہ ریش کہ برکتہ شعیب ناید نہریش در نظر قولہ مذکور  
 او کی کرتے ہیں آہ اقوال جب حدیث صحیحین کی بوجہ غایت تعینات کے قابل تبادلات سعیدہ پہنچی تو ابستہ  
 دو نو ایک دوسرے کی نگہ بندی و قدرت ان ایالات فی السابق ناخلفنا مانا ناخلفناک من الزعم والا عوایج  
 و من اند التوفیق قال اور کہتے ہیں اہل سنت کی جو روایت رضا مندی شعی سے قبول یہ وہ پہنچو وہ قابل قبول  
 نہیں اول یہ کہ وہ روایت اہل سنت کی یہ کم کو قبول کرین دو شرط سے مسلک اہل سنت کا بھی اوپر  
 انکا وہ نہیں تیسرے ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے فان ثبت حدیث الشعی لال الاشکال یعنی اگر حدیث  
 شعی ثابت ہو تو اشکال زایل ہو جائے ابن حجر نے اس عقیدہ کو ان شرط کے ساتھ مذکور کیا جو اور وہ دلیل اس بات  
 کی ہے کہ یہ حدیث اس کے نزدیک ثابت نہیں پس جس طرح یہ قول ابن حجر کا عدم ثبوت حدیث شعی پر بدل ہے یہ بطریق  
 عدم در دو حدیث صحیحہ کا کہ جو اس اب میں کسی اور طریق سے دعویٰ ہو جو دعویٰ ماند حدیث اور داعی کی اس نے کہ  
 ابن حجر اسکو ضرور ذکر کرنا کیونکہ حدیث شعی تو اسکو نزدیک صحیح نہیں جو اور اسکو ذکر کر کے اشکال دہ کرنا  
 اور حدیث اور داعی ابن حجر کے نزدیک کیوں درج صحبت کو پہنچو پہنچو وہ بھی تو تسلیم کرنا چاہیہ راضی انفرق میں ابن  
 الفاظ مذکور میں اور داعی قال یعنی ان الفاظ حدیث میں ظاہر ہے کہ انہی نے نام کسی راوی کا اس روایت  
 میں لکھا نہیں کیا غلطہ استیفاء لکھا ہے کہ یہ روایت پہنچی تو فیروز اسطے کے یہ روایت مسلک کہ کہ لال این  
 ہی مانا کہ وہ روایت صحیح جاری نہ ہوگی کہ نہ اس کی روایت اس کے یہ روایت اس شرط کے یہ روایت کی  
 صحت میں دلیل مند اور سہیحہ ہے اس روایت کی یہ حیا رہم میں و نشان اہل بیت سے اندر ثابت ہو گیا







ہے کچھ اہل سنت کے یہاں سے جو سنہ پڑوسے والے نہیں ہر منصف ہائی الضیف میں اعتقاد رہی باقیل کتبہا جو گروہ کوئی کہ اپنے  
 مخالف غریب کو راہ وہ نہیں کرتا بلکہ اپنے ہمارے اہل ذنب کو راہ کرتا ہے لیکن منصف پڑوسے اشعار کے واسطے یہ لفظ  
 ایراد کیا ہے چنانچہ شروع مقدمہ میں اسی ابن شیم نے اہل ذنب کی مصاحت کو علی الضیف بیان کر کے جو کہا ہے کہ دروی اند  
 صاحبہم علی الکحل تراوتے راہ و اس کے یہ منہ کی کہ یہ قول سینوں کا ہی شیون کا نہیں بلکہ یہی مراد ہوگی کہ اس کی ہی راوی  
 و تالیف شدہ ہے یا نہیں اگر ضعیفہ میں دیگر جو ہم جب کہو کہ جب ہم یہ ثابت کر لیا کہ ابن شیم کی یہ عادت ہو کہ بعضین کی روایات  
 لاتا ہے جو کہ یہ دیکھا دیکھا اور سنے یہ کہیں کہہ دیا ہو کہ میں سکتا ہوں شریعت میں روایات لاؤنگا و الا بعد و نہ خرا و التنا و لان  
 ایراد روایت لایزیر و ہاں شمار علی انہا میں روایات الخالف دلیل قوی علی انہا میں روایات المقبولہ عنہ علاوہ ہرین ہو  
 و میں کہتا ہے میں اسے کہا ہے و شرعت فی ذلک بعد ان عادت امتہ سبحانی لا اضر غریب غیر الحق تو جب دونوں طرف  
 کی روایات بیان کیں اور نہر کے سبکی کی کہ تو علانیہ ثابت ہوا کہ اس کے نزدیک کوئی ان دونوں میں سے مذہب حق بالیقین  
 نہیں بلکہ دونوں کیساں مروی و مشقول ہیں ان ایک ضعیف ہے اور ایک قوی اگرچہ یہ بھی اس کے نزدیک مابل بالیقین نہیں  
 و امتہ اعلم بالصواب و لیکن کہ اس روایت کو اپنی نتیجہ ضعیف و تفریق یوحہ دلیل مذہب کی تیسرے یا ہو مگر روایت تو اپنی ہی  
 اس سے قرار دیکر لکھی ہے ان الکذب قد یصدق و انس علی ما نقول مکمل قولہ نہ او سمین کسی راوی کا نام اہ قول خود  
 اس کے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روی و وسر امتہ پڑوسے سے پہلی روایت کا کہ جو انہا صاحب ابو سعید غدیری کے نام زد  
 کی گئی ہے اور اول متہ اس کا نام نہایت اہل الکلام ابوالخیر اور جو کہ ان دونوں متون میں مخالف و تضاد  
 نہا تو اسوایہ آخرین اسے دئی نہ الفقه خطا کہ میں الشیخہ و مخالفینہم انہما اور قرینہ اس کے یہی متہ اسی روایت سابقہ  
 کا ہے لفظاً و مابغ کلاما کا ہے کہ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اسی کلام سابقہ کے بعد کہ ابو سعید غدیری سے روایت  
 کیا ہوں بھی اس سے روایت ہو اور جو کہ اس میں اور اس میں مخالف ہے تو یہ خطہ ہے فہا میں شیعہ کے ہر چند کہ یہ متہ ہر اہل ضعیف  
 ہے اور وہ پہلا روایت قوی بالکمال ہے سنت کے یہاں سے ہونے پر اس کی کوئی دلیل کلام ابن شیم میں باقی نہیں جاتی اور اس کے  
 کلام سے صاف یہ بھی شریح ہوتا ہے کہ ہر ضعیف کا دعویٰ متفق علیہ شیعہ نہ کرنا بہت ناراضی ہی نہ پایا اس قبیل مقال کے  
 راضی ہو جائے ان میں سے کوئی بات متفق علیہ شیعہ کے نہیں بلکہ دور و دور ایچھا غایۃ الامر اول قوی ہو اور ثانی ضعیف استہم  
 ہر شے ناستہ میں اور نہ ہر شے ہی کہنے میں کہ یہ روایت رسانندی کی منقولہ ابن شیم ہی سینوں کی روایت ہے اور وہ  
 روایت ہم صحیحہ الی امی کی منقولہ لمتہ البیضا ہی اہل سنت ہی کی ہے تو اہل سنت کے مذہب متما کی ہی تائید نہا ہے احسن  
 موجب ہوگی کہ ہم خود معروف ہو کہ اہل سنت کے یہاں روایات یہ اصل ہونے سے اور دعویٰ ہے کہ اور راضی ہر ضعیف



سے مسم بخواسے غرض میں تجھے کلام مکرزنگی ای عمر حسب تک کہ میں خدا سے ملاقات کروں یعنی تاحیات اپنی  
 کے انتہیت خلاصہ اس روایت سے یہ اثر ثابت ہوتا ہے کہ یہ لوگ اکثر حضرت زہرا کو ناراض کیا کرتے تھے اور وہ  
 حضرت ان لوگوں سے اکثر نارضا مند رہتی تھیں اور حضرت زہرا نے قسم شرعی کر کے فرمایا تھا کہ تین تاحیات  
 اپنی ہیکلام منہ بولی تو اس روایت سے بھی نارضا مند حضرت زہرا کی بی بی عقیلہ سے تا وقت وفات اور اس  
 کی ثابت ہر پیرس یہ روایت بھی روایت صحیحین کو قوت دیتی ہے اصل سنت پر اسکا بھی جواب دینا ضروری  
 بلکہ ماننا اس کا خواہ مخواہ ضروری کیونکہ مطلق روایت صحیحین پر اور ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح صحیح  
 بخاری میں سبب تشریف نہ لائے حضرت امیر کا برا سے بیعت ابی بکر زبانی ام المومنین عائشہ کے بیعت کیا ہے  
 کہ جناب امیر تادمات حیات جناب فاطمہ زہرا تسلی اور تسکین میں اونکی معروف رہی اسلئے کہ اون جناب کو  
 اپنے چالی قدر جناب رسالت آب کی وفات کا برا نہ تھا اور ابو بکر سے وہ حضرت ناراض تھیں اور  
 سبب واپس نہ لینے فدک کے اونکو ابو بکر پر غضب اور عصبہ تھا جناب امیر بھی تاحیات حضرت زہرا انجمن  
 کی موافق رہی اور موافقت حضرت زہرا میں ابی بکر سے القطع مناسب سمجھ کر اسے بیعت تشریف نہ لے  
 گئے عبادت فتح الباری کی کہ جسکا خلاصہ میں نے عرض کیا ہے یہ حالت عائشہ فی آخر الحدیث لما جاد و باج کان  
 اناس قریبا الیہ میں راجع الامرا المعروف و کانہم کانوا ینذرون فی الخلف عن ابی بکر فی مدۃ حیاہ فاطمہ  
 شغلہ بہا و عمر مضیہا و تسلیہا عما ہی فیہ من الخزن علی ایہا و لانہا لما غضبت من رد ابی بکر علیہا فاجاسات  
 من المرات رای علی ان یواضعا فی الانقطاع عنہ اس روایت سے بچا اصل سنت کی کہ جو زبانی حضرت عائشہ  
 رضو رسول خدا کی او نہیں کی کتابو نہیں مذکور ہے تا وقت وفات نارضا مند رہنا حضرت زہرا کا ابو بکر سے  
 بخوبی ثابت ہے کہ حضرت امیر تمامہ حیات فاطمہ زہرا اونکی تسکین بود تسلی میں مشغول رہی اور تسلی اور تسکین سبب  
 وفات اونکے پر عالی قدر اور اس غضب کی تھی کہ جو سبب رد ابی بکر مرآت کر با برین تھا تو معلوم ہوا کہ  
 وہ غضب تادمات حیات فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا اون جناب کو باقی تھا حضرت امیر علیہ السلام نے  
 موافقت میں جناب فاطمہ کے انقطاع ابو بکر سے مناسب سمجھا اور تمامہ حیات حضرت زہرا بیعت ابی بکر  
 چنانچہ فقرہ رای علی ان یواضعا فی الانقطاع عنہ سے صاف ہدایت تمام ظاہر ہے عرض کرنا نارضا مند رہنا  
 حضرت زہرا کا ابو بکر سے تاحیاہ خود کتب صحیحہ ابی سنت سے ماخوذ صحیح مسلم و صحیح بخاری و شرح مشکوٰۃ و فتح  
 الباری و الکتاب شیعہ ابو بکر جوہری و غیر اسے بخوبی و بہر احوال تمام صحیحہ و در بیان عمر و ظاہر و باہر

زیادہ اس سے بوقت طویل میں اس مقام پر تخریب نہیں کرتا اگر اہل سنت اس پر بھی اسکا انکار کریں تو مکارہ چرچہ  
 ہر مکارہ کا ہمارے پاس کچھ علاج نہیں ہم اونکی مکارہ کے جواب میں حضرت زہرا کو کہاں سے لائیں  
 کہ جو وہ حضرت زہرا میں کہ بیشک میں تا وقت وفات خود ابو بکر سے ناراض رہی اور اب بھی ناراض ہوں  
 البتہ حضرت زہرا کی پوسے عبداللہ بن حضرت امام حسن کی گواہی درباب اس غضب حضرت زہرا کے کہ جو بن  
 ابی احمد نے شرح پنج البلاغہ میں ابو بکر جو بری سے اسے نقل کیا ہے میں بھی اس مقام پر نقل کرتا ہوں حدیثی  
 المومل بن جعفر قال حدثنی محمد بن سیمون عن ولعود بن المبارک قال اتینا عبد اللہ بن موسی بن عبداللہ بن  
 الحسن ونحن راہون من الحج فی جاعۃ فسانا من مسائل وکتبنا ما احدث من آثار من اتہ عن ابی بکر وسمو فقال  
 سئل جدی عبد اللہ بن الحسن عن منہ اسئلہ فقال کانت امی صدیقہ بنت بنی مرسل و اتت وہی بنی علی  
 انسان ففطن غضابا لم یضہا انتہی خلا صدیقہ کہ داود بن مبارک نے کہا کہ ہم مع ایک جماعت کے عبداللہ  
 بن موسی بن عبداللہ بن حضرت امام حسن کے پاس آئے اور ہم حج سے واپس آتے تھے پس ہم نے عبداللہ  
 بن موسی سے چند مسائل دریافت کئے اور میں بھی اون سوال کرنے والوں میں تھا پس میں نے درباب ابی بکر  
 و عمر سوال کیا عبداللہ نے جواب دیا کہ میرے جد بزرگوار عبداللہ بن حسن سے اس بارہ میں سوال کیا گیا تھا انکو  
 فرمایا تھا کہ میری مادر گرامی صدیقہ تھیں اور بنی مرسل کی دختر نکاح خیر تھیں وہ کسی آدمی پر بنی ابو بکر و عمر غضبناک  
 و دنیا سے مدعت فرمائیں تو ہم بھی سبب اس کے غضب کے غضبناک میں انتہت خلاصہ پس میں دیکھنے لگیں اسی حیثیت  
 کے اہل سنت کو اصلا جمال قیل و قال اس امر میں نہیں کہ وہ حضرات اس قدر دیانت کو کیونکر کر دین گے اور  
 ان عراحتوں کا انکار اونکی طرف سے کیسے مان لیا جائے گا اور ایک دو ناوہل اونکی اس طرح باوجود ایسے ہونے  
 کیر اور صیح کے قبول کر لیا جائیگا نا واقفوں کے بھکائے کو اللہ ماویلین اونکی خوب ہیں قولہ اور میں ابی احمد نے کہا  
 اقول ہنری کتاب لوگوں نے کیا کیا جتناں واقفانہری میں اور سو گناہاں و دنیا میں جان بچا لیں یا بنی مرسل  
 حاشیہ چرچا یا اصل قوتانی یہی ہو کہ وہ صدیق و بکر و عمر و عاتری وجوہ القوم ظمیرانہ پرندہ عابد الی آخر القصد و کلام الہی  
 کلام فی حصول الحق الحرقہ ہا بن ابی احمد صاحب یہ حاشیہ اور پرندہ بار فرماتے ہیں کہ وہ کہو گو کہ جسے کہ نہایت پیچھے لے  
 ہیں اور نہایت سیدہ سے ترک کلام کے حلف کے کو سین روایت لاتے ہیں اور آپ علیہ السلام نے ہر جہاں ہر جہاں اسکا جواب  
 دیا ہے اس پر کیا کہ سوائے کتب یہاں ہمیشہ و مثالیہ کے اور تصدیق ابی بکر و عمر کی لاجل و لا قوہ اللہ بارندہ و بارندہ  
 ہم فرمودہ ہاں کہ قولہ تا وقت وفات ہاں رضا سند ہاں اقول علیہ یہ وہیبت رضا سند ہاں مرویہ ہاں ہاں

راضی ہونا حضرت زہرا کا بروقت مرض الموت ہوا تھا لہذا نہ تو ابابکر عا و خا طہ کو شاید اس اعتبار سے راوی اسے  
ازروی مباہلہ حق توفیق کبھی اپنی قرابت عن الوفا ت اور حضرت امیر کا انقطاع ہی لاجل خاطر اسی سنی سے سمجھیں گے  
اگر اور سکون سکرم کہ گم کرتا ہوا وہ ہی قصہ ہے کہ دیوانہ راہبوی پس بہت فزانی بات نکودہ پورانہ ہادی ہی ہو اور آخر  
انجام تم جو یہی تو سن چکے ہو کہ ہمارے پاس حضرت خاتمہ کے غضبناک مرحلے کی آیت جو زخا فانی مصدر ہم میں مغل  
خونا علی سر شفا بلین و دار موجود ہے ہم نے ایسا لکھا جابین میں سے کسی جانب سے براعتا و دیگر ناک ہونے نہیں  
دینے کے مگر تم نے دونوں جانب کی براعتا دی سے اپنا ایمان برباد کر لیا جیسا کہ ہم یہ ایسا کہ گفتیم مومنین قولہ  
البتہ حضرت کے لئے عبداللہ بن حسن اہ قول حضرت زہرا کے دو پوتے ایک معصوم حضرت امام محمد باقر اور دوسرے فخریہ راؤ  
حقیق حضرت زید شہید زین قرابت میں کہ لا و نزل القرآن علی عبدہ لیکون للعالمین نذیرا ما علمنا من حقنا ما یزین تجرؤ  
و حکاک سین قبل لہ افکھ الشیخان من حکم شیاد و اندلوس و لا فیہا الی تغیت نقضا ابی کہ کو فانی الصوفی المرقۃ  
الاول عن الاول و ثانی عن الثانی فی تہ الروایۃ فی ذکر تہا من جوابہ بعد فی رسالتہ التوضی صواعق خرقہ سے  
کتاب اور امام باقر زید شہید سے رشکو جو جو کہ ہم کہیں ابی محمد کی ایکس ابو بکر جو کہ کہنے ہے اپنے ایمان میں بیخشب ہونا  
کہ خطاب زہرا کو ماتت و عقیبی سمجھ کر موجب حدیث الاول یغضب فای صی حی یغزل اناس کی مستحق نارینا دین تو بہ  
تو بہ نمودہ بالقر قال ابی ہارث کا احوی جواب اہل سنت کا یہاں بھی کہ نہ کہ حضرت ابو بکر نے تو حضرت زہرا کو ذکر  
و یرایتہا اور ایک کا فخر و الہی کی سندیں کجیہا تہا خیا طہ سبط ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے اور زید بن علی بن  
برہان الدین شافعی نے انسان المومنین اس طرح اسکو ذکر کیا ہے و فی کلام سبط ابن جوزی رحمہ اللہ انہی ابابکر رضی اللہ عنہ  
کتب لہا بعد کہ مگر ساتھ ہی اسکے اوس کتاب میں یہ بھی مذکور ہے و دخل علیہ عرضا ل ما یذا فقال کتاب کتبہ لہا طہ میرا تھا  
من ایہا فقال ما ذائق علی السلیمن حار تک العوب کما تری ثم اندر الخاب فشقہ خلا حد اسکا یہ ہے کہ فیحد دوم اہل سنت  
عرب الخطاب نے ابو بکر سے اگر پوچھا کہ یہ کیا ہے جواب دیا کہ جیسے خاتمہ زہرا کو اسکے اب کی میراث کے بارہ میں ایک کتاب لکھ  
ہر جواب دیا کہ سلطان لوگ کہاتے نقض میں مگر اور اس کا فخر کو لیکہ ہاڑالا اسکا جواب یہ کہ یہ میں ہاڑا و عرب الخطاب  
کے ہی قائم ہوا و جب قرآن سنت حضرت ابو بکر کے فخر دیا ہوا ہو گا یعنی نہ تو انہوں نے باوجود قبول اور تصریح کر کے  
و عوی حضرت زہرا کے فخر و اس دیا اور نہ کا فخر ہاڑا کرنے پر حضرت عرس سے کہ کہا اور وہ اس پر راضی ہو کر سکوتا جیسا کہ  
اس روایت اور فقہ ہضہ سے کہ ابو بکر نے حضرت خاتمہ کو رسول خدا کی میراث اپنے کی سند کجیہی تھی اور نہ ہاگ  
روای کی کتاب حدیث موضوع میں مبالغہ افراط کیا کی میں ظاہر کہ اگر وہ حدیث صحیح اور سنی تھی تو حضرت ابو بکر نے درباب میراث

جناب فاطمہ کو کہہ دیں کہ یہاں اس سے تو میرے میراث رسول خدا کا لینا ظاہر ہے قولہ ایک بار اتہا کا آخری جواب  
 اقول یہ جواب تو ہم تنہا ہی صحیح الکتب قبل کتاب اللہ کافی کلینی کی روایت سے دستیاب ہوا ہے ہر گز  
 تنہا کہہ سکتا ہوں تو یہ مذکور ہو کہ کاتب الہا تبارک التضرع قریب والکتاب مہا فقیہا عمر قال اتہا کا  
 محمد قاتل کتاب کتب لی ابن ابی حماد قال ارنہ فانت فاضلہ من ہذا و نظر فیہ و نقل فیہ و محمد و فرقة الخ و اب حضرت  
 صدیق اثری الذمہ ہو ہی گئے اور حضرت فاطمہ او نے بیشک راضی ہی ہو ہی گئیں اب ناراضی کہاں رہی اور وہاں  
 کھٹکتے ہیں اور سکوت کرنے میں تم یوں ہی سمجھو کہ عمر کے فتنہ و فساد کا خوف دیکھا تو لپکا روٹے فقیر کے خاموش ہو رہے  
 اب برای خدا انکو اس طعن سے معاف کرو اور جناب امیر اور حضرت زہرا علیہا السلام کی کا جواب دو کہ جناب امیر کو بعد  
 اداسی شہادت کے تنہا کیوں چھوڑ آئی تھے اپنے ہمراہ کیوں نہیں لائے تھے تاکہ کسی زہر و کدوہ میں مجال اوسکی چہرین  
 پہاڑی بیٹھتی دوم یہ جناب کیوں اوسکو باوجود تنہائی کے باقرین بچاؤی لاتی نہیں اگر نسل میں چہاڑا لائیں تو دنیا  
 عمر صاحب کیسے اوسکو دیکھتے اور چہرین سے اور پہاڑ سے لاجول و لا قوت الا باللہ اسی اسی مخطروا مات ابوی حضرت  
 سنا فقیہ فی تفسیر بنی شام کی میں کہ شکوہ ہم مجالس المؤمنین وغیرہ کے حوالہ سے پہلے بیان کیسے کہ میں گمراہی نشان  
 دیکھو کہ عدو خود سبب غیر گمراہ خواہ پہلے سے تسلیم خلافت کی تو بخوبی مغموم ہوگی کہ فتنہ اوسے اوسکو خلیفہ رسول اللہ  
 لکھو یا ورنہ اوسکا نوشتہ کلام کا تھا و قدر سانیۃ ایضا اگر کوئی کہے اوسکو صاحب منصب سمجھ لکھو یا تو میں کہوں تاکہ  
 یہ بین نصیر اس لکھو اوسے گویا اوسکے قلب اور غضب کو جایا کہ اوسکے کلمہ کو نافذ کرنے پر کراہی فاذا اہل الحق  
 قاتل تفرقون قال اب طالبان صدق و معواہ اس طرف خیال فرماؤ میں کہ جب اہل سنت پر اس محمد غضب نہ کہ میں  
 راہ قیل و قال سب طرے مسود ہوتی ہو و حق مانند نقاب نیم و رشتوں ہو جائے تو جو جو ہو کر فی الجملہ ایک تادیب  
 حفظ اپنی خلافت آپ کے اس طعن سے پیش کرتا ہوں چنانچہ یہ امر حایجا اس سالہ میں لوگوں پر ظاہر ہوا مثل مسکی کہ وجہ تکرار  
 یعنی غضبت نہیں تباہ باوجود کہ قرآن غضب حدیث میں موجود ہیں اور حفظ غضبت بھی روایت میں امر احث و علم ہوا  
 اور خلافت آپ اوسکو پر بارے رضا مندی جو حضرت زہرا کی دو تشریح گوشتے مگر غضب نہیں تھا تو رضا مندی کو جانا  
 کیسا کہ جسے میں کہ غضب اوسکا براہ شریعت تھا یہ نہیں جانتے کہ اگر غضب حضرت زہرا اندازہ شریعت ہوتا تو جناب علیہ السلام  
 یہ نغزائے کلام اندر غضب تنہا کہہ سکتا کہ میں اوس سے کہ جب اندازہ سبب غضب حضرت زہرا غضب میں  
 آتا ہو اور حضرت زہرا اندازہ شریعت غضب میں آتی تو نتیجہ اندر سے یہ حاصل ہوا کہ خدا سے تو یہی براہ شریعت غضب میں  
 آتا ہو اور یہ حال ہے اسلئے کہ غضب اندازہ شریعت ناچار طور سے ہی ہوتا ہو اگر حضرت فاطمہ کو بغیر اہل سنت و شریعت

حدیث میں مسافر الا دنیا علیہ السلام کی زبان سے نکلا اور وہ نہ وہ حدیث قبول کی اور ناجائز طور سے اور نہیں  
 غضب ہوا تو ائمہ کو بھی ناجائز طور سے معاذاً غضب ہوا اور بطحان اسکا اہل عقل کے نزدیک ظاہر ہوئی آیات  
 قرآنی کی تاویل کرتے ہیں کہ وراثت سے وراثت علم حاد ہی باوجودیکہ حضرت امیر خلافت اسکے ظاہر فرماتے ہیں اور بعض معین  
 بھی اس کی وراثت سے وراثت مالی حاد ہی میں مانند بن عباس وغیرہ کے کہی گواہی میں حضرت امیر کے غضب پر راہنہ  
 کا عذر اور تاویل پیش کرتے ہیں باوجودیکہ سب تحریر صاحب کنز العمال و تفسیر شرح توضیح جناب رسول خدا الیک گواہی پر  
 حکم دیتے تھے اور مذہب ابی بکر و عثمان کا جواز حکم شہادۃ و ائمہ میں ہر عبارت تفسیر کی یہ ہر مروی عن علی رضی اللہ عنہ  
 ان الیہ مفضی شہادۃ شامد بین صاحب النسخ و روی عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابا بکر و عمر رضی اللہ عنہما کانوا یضہون شہادۃ  
 الواحد والیہین انتہی ملاحظہ اسکا یہ کہ حضرت علی علیہ السلام سے روایت ہو کہ رسول خدا نے حکم دیا ساتھ شہادۃ ایک  
 شاہد کی اور میں صاحب حق کے اور انہیں حضرت سے روایت ہو کہ تحقیق جناب رسول خدا اور ابوبکر اور عمر و عثمان  
 حکم دیتے تھے ساتھ شہادۃ واحد اور میں کے انتہت خلاصہ پس گواہی ام امین اور بنین دہولای جناب رسول خدا کی تو  
 موز علی خود ہی دعویٰ تو دینت میں حدیث موضوع عن مسافر الا دنیا پڑھ سنا تے ہیں جسکا موضوع ہونا بہت سی دلیل  
 بلکہ حضرت ابوبکر کے کتبہ کھدینے سے درباب وراثت نہروکہ رسول خدا حضرت زہرا کو ثابت ہر حکم کے معنی یہ تاویل  
 کرتے ہیں کہ کہی حضرت زہرا نے درباب مذکور کلام کیا باوجودیکہ صاحب تنقیح اور بیاسی نے اسکو رد کیا ہے اور یہ عالم میں کہ  
 کے چون تو شیخ عبدالحی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے تا انکہ زندہ ماندہ ہجرت کردہ ابوبکر رضی اللہ عنہ روایت کو ہر حجت لائے ہیں  
 کیا خوب تاویل میں ہیں ان حضرات کے اہل انصاف دران ناموہوں کی طرف بغیر ملاحظہ فرما دیں قول ابوبکر و ابوبکر  
 یہ نذر لہ اقول جب جناب رسول کا غضب ابوبکر کا یہ بعض اوقات میں ارزاو شہرت ہوتا تھا چنانچہ آپ فرما تو ہیں  
 کہ اللہم انی بشرنا ذلک و موت علی انسان فاجعل دعاکی لا علیہ وادہ علی موطئ سقیم کما مرین بن شہر حضرت فاطمہ کا بھی  
 اور یہ دعا کرتی تھیں الاحیان از لہو بشریت و صفت انوثت و نوبی و شہر زادی ہو لکھا چھوٹا دل و سکی ساحر میں خدا تعالیٰ  
 کا غضب کہانے ہو لکھا اول جناب ابوبکر کو تو اس سے بچا لو شہدائیکہ ابوبکر کو اسکا سختی تھی مگر علاوہ میں یہ بھی تو ہماری خاطر  
 مان لو کہ یہ کرامت جناب سیدہ فاطمہ سے تھی صحت ابوبکر کی وجہ سے اس صحت فاطمہ کو اصل سبب کہ ابوبکر کا  
 و نہ تو یہی تو مذکور ہے کہ یہ ہیں ایسی حضرت فاطمہ اگر تار من و فضاں ہوئی تو کوئی خدا کا بندہ کا بیکر بیکر قال اور صاحب  
 الفصل ہے کہ حکم فاطمہ کو اور بطحان ناجائز حکم ابوبکر اور دعویٰ مذکور نہت رسول خدا حضرت زہرا پر جو اپنے دربار میں  
 اور بعض معین نے اسکو رد کیا ہے کہ حق میں ابوبکر کے کہ جنکا رد اس رسالہ میں ہے چنانچہ ابوبکر کا یہ دعویٰ مذکور کہ

از طرف ستمیان اہل بیت پیوندین بین مجوز کر کے اور اب کو عدالت عالیہ حقہ فرض کر کے حکم میں یہ لکھا ہم لبہ اعدالت  
 عالیہ حقہ سے حکم ہو کہ دعویٰ و دعویٰ کا خارج کیا جاوے اور دعویٰ انکی داخل دفتر ہو اور یہ لکھا ہم لبہ اعدالت عالیہ حقہ  
 بینین مطاع خارج کیا جاوے کہ پادہ دست و گرس دست و گرس۔ اور اہل سنت و کلام صحابہ کو ہدایت ہو کہ وہ  
 ناسخ کرنے کے نہک عفت صحابہ کی از طرف صحابہ جانین عدالت عالیہ حقہ سماعت اور حکم کی کر گیا انہی اقوال  
 سنیہ میں کہ ان حضرت نے آپ کو کونسا حکم مقرر کیا ہم آپا یہ حضرت بزعم خود کلک کرنے میں یا بعد الصدوج تحت ایک تحریر کیا  
 اور حکم موافق قواعد عدالت مال و یا بیگانی مہنامین دیکھئے و رسالہ قول الفضل کے گو گوہر شکا ہوئے کہ جس نے ناواقفیت کیا  
 رسالہ کی قواعد مقررہ عدالت اور احادیث و اخبار و فتوہ شیعہ اور اہل سنت سے پیدا ہی ہر نوع مبادونی خود و نامل وہ  
 تحریر صاحب قول الفضل کی موجب منکر اطفال ہو تو قلوب صافیہ ارباب بیان و عوام احسان عقل و ہوش پر یہ بھی مافی حق نہتہ  
 کہ صاحب قول الفضل نے آپ کو حکم تحریر کر کے بزعم خود فیصلہ لکھا اور اتلاف حق حضرت زہرا میں گو کہ وہ در صورت حساب خلافت  
 مآب ثابت ہو چکا تھا چنانچہ انہوں نے حسب تفریح سبط ابن عربی ایک کتبہ لکھ کر ذک و اہل و یدیا کوشش کی اور دعویٰ  
 پاک و دفتر صاحب لولاک کو رنجیدہ کیا اور سنت قدیمہ میں اپنے مان کے بعد لیا مگر اتنا خیال نہ کیا کہ یہ دعویٰ جس وقت بغیر  
 قیامت و رب و حق جل جلالہ پیش ہو گا اور اوس روز حساب رسول خدا کے لکھیل ہوئے اوس دن یہ حضرت کیا کریں گے  
 میں اس معصوم کو اپنے زمین کی موافق بیان نہیں کرنا بلکہ موافق ارشاد و فیض مبادیہ حضرت رسول امجاد و صلوات اللہ علیہ اجمعین  
 میں انکو عرض کرنا ہوں کہ وہ ان حضرت نے اپنے خطبہ میں جن ارشاد فرمایا ہر بعض فقرات شریفہ اوس کے بعد میں ایسا اعلان  
 السلسلہ تبرک و ثناء ان ترث ابابک و الارث ابی القدریم شیا فریاد و نکہا حوالہ خطبہ مذکورہ تعلقا یوم شکر منعم  
 احکم اللہ و ازیم محمد و الموعد القیامت و عند الساق و ما یعدون و کل زیار مستقر و سوف یلقون من بایہ مذاب یخیزہ و یجلی  
 مذاب معیم پس اس ارشاد سے ظاہر ہے کہ برہنہ قیامت متعلقہ ذک ابوبکر سے ہو گا اور اوس وقت خدا سے تم حکم ہو گا اور  
 خیاب رسول خدا و سرور کفیل اسکے ہونے پس اوس وقت لوگ جائیں گے کہ کس شخص پر مذاب عظیم آئے اور عذاب معیم کس کو ملے گا  
 کہ اس پر اور خطبہ حسب تفریح ہو کر جوہری در کتاب یقینہ و حسب تحریر شیخ اسعد و کتاب مائین اور خبر تاریخ باغی اور جوہر تحریر  
 ابن اثیر حریری و غیر ہم کی خیاب فاعلہ زہرا و صلوات اللہ علیہا کا اگر اہل سنت اسکا کریں تو قابل تعجب نہیں کہ حکم لکھا مآب  
 قول فضیل کا اور در کتب حایجا قیامت قریب ہو اوس دن کا جواب صاحب قول الفضل سچ کہیں و بجا آفر و آفرانی نہا  
 انقریر یون اللہ القدیرہ لا الحمد للکیر علی نام انقریرہ و الصلوۃ علی رسولہ النیر و آلہ و علیہ و آتہ و سلم و علیہ و آتہ و سلم  
 علی عدوہ الشریک القیم احسنہ راج رسولہ و علیہ و آتہ و سلم و علی عدوہ مذاب طہیر حق و قولہ حاصل کھتر ہے اہ اقوال

و بعد از این در این کتاب مذکور است که صاحب قول الفضل نے فرمایا کہ میں نے اپنے خطبہ میں جن ارشاد فرمایا ہر بعض فقرات شریفہ اوس کے بعد میں ایسا اعلان



[illegible]



صفحہ	سطر	خطہ	صفحہ
۱۱	۱	سید قدر	سید قدر
۱۲	۲	بہار و بہار	بہار و بہار
۱۳	۳	نظم	نظم
۶	۵	رہنما	رہنما و سبھی انشا و ستر
۹	۶	رہنما	رہنما و سبھی انشا و ستر
۱۵	۷	موجب	موجب قرط
۳	۸	صاحب	صاحب تو
۵	۹	شرح	در شرح
۹	۱۰	سلسلہ	کامی
۷	۱۱	ایرینی	ایرینی
۲۳	۱۲	ملکیت	روایات
۷	۱۳	وہ انکی دولت	وہ بازاری دولت کی
۳	۱۴	عالم صحابہ	عالم صحابہ
۷	۱۵	اخبار	اخبار و سبھی
۹	۱۶	ایک	امرا کی
۷	۱۷	ایک	ایک
۳	۱۸	نورانی	نورانی
۱۵	۱۹	پوستگی	پوستگی
۲	۲۰	بر	بر
۸	۲۱	گند	گند
۱۳	۲۲	فہرست	فہرست
۱۱	۲۳	نورانی	نورانی
۱۳	۲۴	کلینا	کلینا
۶	۲۵	قول و عمل	قول و عمل
۱۰	۲۶	محمول	محمول
۲۳	۲۷	محمول	محمول
۱۲	۲۸	محمول	محمول
۷	۲۹	محمول	محمول
۲۳	۳۰	محمول	محمول
۱۲	۳۱	محمول	محمول
۷	۳۲	محمول	محمول
۲۳	۳۳	محمول	محمول
۱۲	۳۴	محمول	محمول
۷	۳۵	محمول	محمول
۲۳	۳۶	محمول	محمول
۱۲	۳۷	محمول	محمول
۷	۳۸	محمول	محمول
۲۳	۳۹	محمول	محمول
۱۲	۴۰	محمول	محمول
۷	۴۱	محمول	محمول
۲۳	۴۲	محمول	محمول
۱۲	۴۳	محمول	محمول
۷	۴۴	محمول	محمول
۲۳	۴۵	محمول	محمول
۱۲	۴۶	محمول	محمول
۷	۴۷	محمول	محمول
۲۳	۴۸	محمول	محمول
۱۲	۴۹	محمول	محمول
۷	۵۰	محمول	محمول

صفحہ	سطر	خطہ	صفحہ
۱۱	۱	کرواؤں	کرواؤں
۱۲	۲	کرواؤں	کرواؤں
۱۳	۳	کرواؤں	کرواؤں
۶	۵	کرواؤں	کرواؤں
۹	۶	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۷	کرواؤں	کرواؤں
۳	۸	کرواؤں	کرواؤں
۵	۹	کرواؤں	کرواؤں
۹	۱۰	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۱۱	کرواؤں	کرواؤں
۳	۱۲	کرواؤں	کرواؤں
۷	۱۳	کرواؤں	کرواؤں
۹	۱۴	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۱۵	کرواؤں	کرواؤں
۳	۱۶	کرواؤں	کرواؤں
۷	۱۷	کرواؤں	کرواؤں
۹	۱۸	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۱۹	کرواؤں	کرواؤں
۳	۲۰	کرواؤں	کرواؤں
۷	۲۱	کرواؤں	کرواؤں
۹	۲۲	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۲۳	کرواؤں	کرواؤں
۳	۲۴	کرواؤں	کرواؤں
۷	۲۵	کرواؤں	کرواؤں
۹	۲۶	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۲۷	کرواؤں	کرواؤں
۳	۲۸	کرواؤں	کرواؤں
۷	۲۹	کرواؤں	کرواؤں
۹	۳۰	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۳۱	کرواؤں	کرواؤں
۳	۳۲	کرواؤں	کرواؤں
۷	۳۳	کرواؤں	کرواؤں
۹	۳۴	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۳۵	کرواؤں	کرواؤں
۳	۳۶	کرواؤں	کرواؤں
۷	۳۷	کرواؤں	کرواؤں
۹	۳۸	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۳۹	کرواؤں	کرواؤں
۳	۴۰	کرواؤں	کرواؤں
۷	۴۱	کرواؤں	کرواؤں
۹	۴۲	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۴۳	کرواؤں	کرواؤں
۳	۴۴	کرواؤں	کرواؤں
۷	۴۵	کرواؤں	کرواؤں
۹	۴۶	کرواؤں	کرواؤں
۱۵	۴۷	کرواؤں	کرواؤں
۳	۴۸	کرواؤں	کرواؤں
۷	۴۹	کرواؤں	کرواؤں
۹	۵۰	کرواؤں	کرواؤں